

TUŽILAŠTVO LUKIĆEVU SVEDOKINJU TERETI ZA KRIVOKLETSTVO

Author: [Katharina Goetze](#)

Ono osporava njenu tvrdnju da je okrivljeni istoga kada je navodno ubio 70 Bošnjaka spasao njenog oca i brata.

Na suđenju Milanu Lukiću – bosanskom Srbinu koji se sumnjiči za ratne zločine – tužiocima su jednu svjedokinju odbrane ove sedmice optužili za to da mu je, u zamenu za mito, obezbedila lažni alibi.

Zaštićena svjedokinja – koja je pred sudom predstavljena kao MLD-10 – govorila je pohvalno o Lukiću i rekla da je on njenom ocu i bratu za vreme rata pomogao da pobjegnu na bezbedno mesto.

„Imam samo jednog oca i nikad ne zaboravljam nijednu dobru stvar koju neko za mene učini“, kazala je ona.

No, tužilaštvo ju je optužilo da je lagala u zamenu za novac.

„Moj je stav da ste Vi ponudili svoje usluge samo zato što Vam je plaćeno da iznesete one dokaze koje ste u ovom slučaju i predložili“, rekao je tužilac Dermot Grum (Dermot Groome).

Zajedno sa svojim rođakom Sredojem Lukićem, Milan Lukić se tereti za zločine protiv čovečnosti i kršenje zakona i običaja ratovanja. Reč je o zločinima počinjenim tokom bosanskog rata (1992-95.).

Kao bivši vođa paravojne formacije bosanskih Srba „Beli orlovi“, okrivljeni se tereti za progon Muslimana i ostalih ne-Srba u Višegradu (istočna Bosna), i to u periodu od juna 1992. do oktobra 1994.

U optužnici protiv njega navodi se da je 27. juna, zajedno sa ostalima, nasilno uveo 70 Bošnjakinja, dece i staraca u jednu kuću u Bikavcu, koja je potom spaljena, pri čemu su poginuli svi izuzev jedne žrtve.

MLD-10 je posvedočila i to da se medijski izveštaji u kojima je opisan osumnjičeni za ratne zločine odnose na neku sasvim drugačiju osobu od one koju je ona poznavala.

Na saslušanju održanom 18. decembra – neposredno uoči zimske pauze u radu Tribunala – svjedokinja je izjavila da je Lukić sakrio i spasao njenog oca (Bošnjaka) i brata istog onog dana kada je spaljena kuća u Bikavcu.

Na tom saslušanju, ona je sudu rekla da je navedenog dana Milan Lukić njenim rođacima pomogao da pobjegnu iz sela Rujište (opština Višegrad). Po njenim rečima, Lukić ih je ispratio do reke Drine, gde su ih rođaci sa druge obale ukrcali u čamac.

Međutim, tokom ovosedmičnog unakrsnog ispitivanja, tužilaštvo je reklo da sumnja u njenu priču.

Grum je izneo nepoverenje koje se ticalo stepena opasnosti kojoj su njeni rođaci bili izloženi, ukazujući na to da su se otac i brat nakon bega vratili kako bi sa sobom povel i tri svoje krave.

„Dakle, da li vi tvrdite da im je Milan Lukić pomogao da spasi živu glavu iz Rujišta, a da su se oni ipak vratili i pokupili svoju stoku, sa kojom su pola sata hodali do obale Drine i potom je u čamcu prevezli na drugu obalu?“, upitao je on.

Svedokinja je na to pitanje odgovorila potvrdno.

Tužilac je potom postavio i pitanja koja su se ticala njenog odnosa prema bratu, sa kojim očito nije bliska.

Rekao je svedokinji kako ona više ne razgovara sa svojim bratom – koji je iz bezbednosnih razloga bio spomenut samo kao MLD-2 – zbog toga što se on ljuti na nju jer mu nije dala sav novac koji je navodno dobila od Milana Lukića.

„Sada Vam tvrdim da ste neočekivano u svom svedočenju izneli dokaze koji se tiču osobe MLD-2, kako biste Milanu Lukiću pružili ono za šta Vam je on već platio – alibi za 27. jun. Nije li to istina?“, upitao je on.

No, svedokinja je odgovorila da nije primila nikakav novac.

„Moj odnos sa bratom nema nikakve veze sa Milanom Lukićem“, dodala je ona.

U nastavku je od suda zatražila i da ne poveruje svedoku optužbe, Hamdiji Viliću, koji je na suđenju Lukiću svedočio u novembru prošle godine.

Vilić je pred sudom rekao da je bio pozvan na sastanak koji je u Zavidovićima – u kući svedokinje MLD-10 – bio zakazan sa Lukićevim zastupnicima, koji su mu tom prilikom ponudili 100,000 eura ukoliko Lukiću obezbedi alibi.

Viliću su u spaljenoj kući stradali supruga i deca, a na sudu je rekao da su ga svedokinja MLD-10 i njen muž nazvali i zatražili od njega da svedoči u Lukićevu korist.

Obećali su mu da će zauzvrat dobiti „sve što mu je u životu potrebno“, kazao je Vilić.

Svedokinja MLD-10 je ove sedmice rekla da Vilić govori protiv nje zbog toga što ona „živi s katolikom“. On je, po njenim rečima, bošnjački nacionalista, koji ne odobrava njen način života.

Ali, tužilaštvo je nastavilo da ispituje svedokinju MLD-10 o tome.

„Hamdija Vilić je posvedočio da ste mu Vi i vaš suprug rekli da ćete mu obezbediti sve što mu je u životu potrebno. Priznajte li da ste mu to rekli?“, upitao je advokat.

„Sigurno mu nisam to rekla. Nisam mogla to da mu garantujem i ne vidim nikakav razlog zbog kojeg bih mu rekla išta slično“, odgovorila je MLD-10.

Ona je, nasuprot tome, izjavila da je upravo Vilić na sastanku s Lukićevim pravnim zastupnicima tražio 100,000 eura kako bi lažno svedočio pred sudom, iako nije objasnila kako je do sastanka uopšte došlo.

„[Vilić] mi je, dok smo pili kafu, rekao da će tražiti 100,000 eura. Čim je zatražio novac [Lukićevi zastupnici] su otišli“, rekla je MLD-10 prošle sedmice pred sudom.

Ona je izjavila da Lukićevi advokati nisu nameravali da isplate niti jedan euro, a kamoli 100,000.

Potom je tužilac svedokinju pitao kako to da se nije ranije prijavila da svedoči.

Ona je izjavila da se, čim je od nje bilo zatraženo da svedoči, odazvala na taj poziv.

U ranijoj fazi suđenja, MLD-10 je Lukića opisala kao „tihu, finu osobu“, rekavši da je „uvek bio predusretljiv, spreman da pomogne u svakoj situaciji“ i „krajnje human i ljubazan“.

Međutim, tužilaštvo tvrdi da njen iskaz počiva na njihovom poznanstvu iz perioda odrastanja. Insistiralo je i na tome da ona nije bila očevidac onoga što se u Višegradu dešavalo tokom 1992. godine.

Suđenje se nastavlja.

Katharina Goetze izveštava za IWPR iz Londona.

Source URL: <https://iwpr.net/sr/global-voices/tu%C5%BEila%C5%A1tvo-luki%C4%87evu-svedokinju-tereti-za-krivokletstvo>