

## **SUDSKA HRONIKA: SLUCAJ ORIC**

**Author:** [IWPR](#)  
[ICTY](#)

Nesporazumi oko broja svedoka odbrane.

Na sudjenju ratnom komandantu Srebrenice, Naseru Oricu, ove sedmice se desio obrt zbog kojeg su branioci zapretili da ce – svega tri dana nakon pocetka – prekinuti svoj dokazni postupak.

Odbrana je zahtevala da se pred sudom pojavi 73 svedoka koji ce podrzati njene navode. Medjutim, sudsko vece, kojim predsedava sudija Karmel Agijus (Carmel Agius) sa Malte, saopstilo je na konferenciji odrzanoj uoci pocetka dokaznog postupka odbrane da je taj broj «prevelik», te nagovestilo da ce tek izvestan broj lica sa spiska svedoka zaista biti izveden pred sud. Sudija Agijus je rekao i da odbrana ne moze ocekivati da ce joj biti odobreno da izvodjenje dokaza potraje onoliko koliko bi ona zelela – odnosno, 120 dana.

Dokazni postupak optuzbe trajao je punih osam meseci i tokom njega je pred sud izvedeno 50 svedoka.

«Ukoliko nam zaista bude dodeljena samo cetvrtina vremena koje je odobreno tuziocima, bice to prava prevara, i ruglo od sudskog postupka!», rekao je Oricev branilac Dzon Dzouns (John Jones).

Dzouns je izrazio zabrinutost zbog mogucnosti da je sudijska odluka o drasticnom smanjenju broja svedoka odbrane posledica pritisaka koji se vrse na Tribunal u sklopu nastojanja da se ostvari «izlazna strategija», kojom je predvidjeno da sva sudjenja budu okoncana do 2008.

U pismu koje je 18. januara uputio Savetu bezbednosti UN-a, predsednik Tribunala Teodor Meron (Theodor Meron) nagovestio je postojanje namere da «slucaj Oric bude okoncan do kraja novembra 2005.».

Dzouns je rekao da su sudije sa sadrzinom tog pisma upoznate pre nekoliko meseci, te da je zbog toga «trebalo da skrate vreme tuziocima na 4-5 meseci», kako bi i odbrana imala vremena za vlastiti dokazni postupak. Ovako, dodao je on, «izlazna strategija ima prioritet nad pravicoscu sudjenja».

Izgleda da je takav komentar naljutio sudiju Agijusa, koji se jedva obuzdavao dok je Dzouns saopstavao kako «nije ocekivao da ce takve reci cuti na jednom javnom saslusanju».

«Nije dobro za vas, gospodine Dzouns, da iznosite sumnje u integritet ovog tribunala!», uzviknuo je on.

No, Dzouns je podsetio sudiju da je i on sam nedavno tom argumentacijom pokusao da obrazlozi skracivanje dokaznog postupka odbrane.

Sudija Agijus je nakon toga delovao smirenije. Nagovestio je da su pred sudijama vec svedoci optuzbe, «o mnogim pitanjima koja se pominju u optuznici», govorili «u prilog Vasem klijentu». Potom je i nabrojao neka od pitanja o kojima je svaka dalja rasprava postala izlisna.

Za vreme pauze, jedan od advokata koji je sa galerije pratio zasedanje – a koji je, inace, vec dugo angazovan u Tribunalu – izjavio je kako «nikada nije bio u prilici da cuje kako sudija na tako grub nacin

saopstava odbrani da je optuzba slabo uradila svoj deo posla, te da zapravo i ne moraju biti pozivani novi svedoci kako bi prethodno iznete tvrdnje bile pobijene».

Oric ima 37 godina i tereti se po principu zapovedne odgovornosti za zlocine koje su jedinice pod njegovom komandom pocinile tokom 1992. i 1993.

Prvobitno je bio optuzen po sest tacaka, ukljucujuci pljacku, otimanje i nemilosrdno unistavanje srpske imovine u selima oko Srebrenice, kao i za ubistvo i zlostavljanje srpskih zatvorenika koji su u to vreme boravili u srebrenickom zatvoru.

Medjutim, sudije su 8. juna Orica jednoglasno oslobodili krivice po dve od tih sest tacaka – onih koje se ticu pljackanja javne i privatne imovine.

U trenutku kada je ovo izdanje Dnevnika Tribunala bilo zakljuceno, jos uvek je bila u toku konferencija koja je zakazana uoci pocetka dokaznog postupka odbrane.

**Focus:** Medunarodni krivicni sud za bivsu Jugoslaviju

---

**Source URL:** <https://iwpr.net/sr/global-voices/sudska-hronika-slucaj-oric>