

Srbija: Poziv za pokretanje istrage o Bebi Popovicu

Author: [Daniel Sunter](#)

Clanovi vladajuće koalicije traže pokretanje istrage o aktivnostima šefa vladinog Biroa za komunikacije.

Dve političke stranke iz vladajuće koalicije u Srbiji zahtevaju pokretanje istrage o ulozi kontroverznog šefa Biroa za komunikacije srpske vlade za vreme vanrednog stanja.

Demokratski centar, DC, i Demokratska alternativa, DA, 23. aprila saopstili su da zahtevaju pokretanje istrage o ponasanju i odnosu šefa biroa Vladimira Popovica prema medijima.

Ovaj potez ukazuje na činjenicu da deo srpske vlade čini izvesne napore da poboljša odnose sa medijima, koji su bili opterećeni sukobima sa vladinim Biroom za komunikacije i prenatrpanom implementacijom medijskih zakona za vreme vanrednog stanja.

Od trenutka kada je uvedeno vanredno stanje u zemlji, posle atentata na predsednika vlade Zorana Djindjica 12. marta, Biro za komunikacije održavao je brifinge za vodeće urednike srpskih medija. Namera je bila da se mediji informišu o najnovijim događajima u policijskoj potrazi za Djindjicevim ubicama, kao i o napretku u borbi protiv organizovanog kriminala.

Medjutim, kako je vreme proticalo, ovi brifinzi za medije počeli su da služe i za napade na neke novinare koji su ranije kritikovali vladu. Iz Biroa za komunikacije pristizale su tvrdnje da su neka lica formirala medijsku grupu za pritisak čiji je cilj navodno bio demonizovanje samog premijera Djindjica i njegove vlade.

Iz Popovicevog biroa se sugerisalo da su beogradski novinar i nekadašnji savetnik za medije bivšeg jugoslovenskog predsednika Vojislava Kostunice, Aleksandar Tijanic, zatim glavni i odgovorni urednik "Blic News"-a Zeljko Cvijanovic i urednik zabranjenog dnevnog lista "Nacional" Predrag Popovic bili članovi ove navodne grupe za medijski pritisak.

Aleksandar Tijanic i Cvijanovic su odbacili ove navode, optužujući šefa vladinog Biroa za komunikacije da zloupotrebljava borbu protiv organizovanog kriminala radi rasciscavanja svojih ličnih računa.

Usred groznicave atmosfere vanrednog stanja, narastala su strahovanja od mogućeg političkog "lova na vestice". Ubrzo su se pronele glasine o Tijanicevom hapšenju, a porodice novinara čija su imena navedena u saopštenju Biroa za komunikacije zivele su u strahu od mogućih posledica.

"Popovic sadamizuje srpske medije, raspiruje atmosferu hajke, linca, straha i prislušivanja. Zloupotrebljavajući odočneli obracun države sa mafijom, u funkciji tumaca istrage, Popovic se postavio kao prinudni upravnik svih medija", napisao je Tijanic u otvorenom pismu objavljenom 22. aprila u kome pobija sve optužbe iznete protiv njega.

Vladin Biro za komunikacije takodje je pokušao da diskredituje IWPR - koji je objavio nekoliko kritičkih tekstova o birou - tvrdnjom iznetom 15. aprila da je urednik IWPR-a za Balkan, Gordana Igric, postigla tajni sporazum sa magazinom "Srpska rec", kojim upravlja žena istaknutog nacionaliste Vuka Draskovica, da objavljuje zabranjeni dnevni list "Nacional". Igric energično demantuje takve navode.

"Nikada nisam pravila nikakve planove da izdajem bilo šta sa listom "Srpska rec". Prvi put sam procitala o

tome u srpskim novinama. Stavise, u medijima nije bilo nikakve zavere da se podriva Djindjiceva vlada. Ovde se prosto radi o pokusaju da se ucitkaju oni koji su u proslosti kritikovali vladu", kaze ona.

Mada su aktivnosti vladinog biroa mnogima uterale strah u kosti, napadi Vladimira Popovica nisu prošli bez odgovora. Najzad su se beogradski mediji, reklo bi se, pobunili protiv takvog stanja stvari.

Ugledni nedeljnik "Vreme" uzvratilo je udarac 17. aprila objavljujuci vodeci clanak u kome se sef biroa optuzuje da upotrebljava brifinge kako bi javnost doveo u zabludu i manipulisao njome.

Urednica nezavisne produkcijske kuće "VIN" Gordana Susa je 18. aprila izjavila da joj je Popovic preko telefona verbalno pretio i vredjao je zbog njene emisije koja je prethodno bila na programu tog dana. Rec je o intervjuu sa jednim od potpredsednika srpske vlade, Nebojsom Covicom, u kome je Susa zatrazila od Covica da objasni aktivnosti vladinog Biroa za komunikacije i status sefa tog biroa, koga je Djindjic uklonio sa tog položaja prošlog novembra.

"Nikada nisam dozvela ovako nesto u citavom svom zivotu", izjavila je Susa za IWPR, dodajuci da je Popovic tokom telefonskog razgovora sa njom koristio informacije iz njenog dosijea koji su svojevremeno pripremale Miloseviceve tajne sluzbe. Popovic je negirao da je ikada pretio Gordani Susi.

Napad na Susu doveo je do snazne reakcije vodece medijske asocijacije u Srbiji, Nezavisnog udruzenja novinara Srbije, NUNS, kao i "Otpora", antimilosevicevskog narodnog pokreta.

"Podsecamo sve vladine sluzbenike da je posao novinara da postavlja pitanja, a da je posao predstavnika vlade da daje odgovore na pitanja od javnog interesa. Javnost i predstavnici mediji imaju pravo da znaju status osobe koja drzi brifinge za glavne i odgovorne urednike medija u ime Vlade Srbije tokom vanrednog stanja", pise u saopštenju NUNS-a od 22. aprila.

Popoviceva pozicija ostala je nerazjasnjena nakon sto ga je pokojni premijer Djindjic uklonio sa javne scene posle navoda o pritiscima koje je vrsio na razlicite medije. Djindjic je u novembru proslе godine izjavio da je Popovic morao da se posveti svojim privatnim poslovima. Medjutim, 13. marta ove godine - dan nakon sto je premijer ubijen - Popovic se pojavio na svom starom radnom mestu zbog cega se posumnjalo da pokusava da se ponovo angazuje na politickoj sceni.

Srpske vlasti ne govore jedinstvenim glasom kada se radi o aktivnostima vladinog Biroa za komunikacije.

S jedne strane, potpredsednik srpske vlade Cedomir Jovanovic, koji je dospeo na taj položaj posle ubistva premijera Djindjica, a za koga se veruje da je blizak Vladimiru Popovicu, otvoreno se stavio na stranu biroa naglasavajuci da srpska vlada stoji iza svega sto Biro za komunikacije saopsti.

S druge strane, potpredsednik srpske vlade Miodrag Isakov izjavio je da ce vlada raspravljati o tvrdnjama da je sef biroa pretio novinarki Gordani Susi.

DA i DC su takodje najavili pokretanje istrage o aktivnostima vladinog biroa.

"Vladin sluzbenik ne moze uperiti prst u nekog novinara, ne moze ga ucenjivati ili pretiti. Zahtevacemo da se ovaj incident istrazi i da se ustanovi odgovornost onih koji su vrsili pritisak na novinare. Najmanje sto se moze uciniti jeste da ovaj covek vise ne bude mestu koje trenutno zauzima jer bi time vlada pokazala da ne stoji iza takvih svojih sluzbenika", izjavila je portparol DA Nada Kolundzija.

Kritikama se pridružio i ugledni Fond za humanitarno pravo koji je 24. aprila izdao saopštenje u kome se kaže: "Vlada je preko Popovica vrsila svakodnevni pritisak na medije i novinare. Neki članovi vlade su se, tokom vanrednog stanja, ponasali u isto vreme i kao tuzioci i kao sudije."

Nezadovoljstvo beogradskih medija kulminiralo je 24. aprila na sastanku 14 glavnih i odgovornih urednika iz Beograda koji su poslali otvoreno pismo Vladi Srbije u kome je pozivaju na ozbiljnu raspravu o sve lošijim odnosima između vlasti i medija.

Glavnim i odgovornim urednicima beogradskih medija je pogotovo stalo da se razmotre navodne pretnje nekih vladinih službenika protiv novinara. Takođe se insistira da vladini zvaničnici pruže dokaze kojima bi potkrepili svoje optužbe protiv nekih novinara i medijskih kuća.

Pored kritikovanja rada vladinog Biroa za komunikacije, predstavnici medija su posebno naglasili da nije trebalo usvajati Zakon o javnom informisanju i formirati dugo očekivani Radiodifuzni savet, čiji je ključni zadatak rešavanje veoma osetljivih pitanja u vezi sa dozvolama i frekvencijama, za vreme vanrednog stanja kada su slobode medija znatno ograničene.

U Zakon o javnom informisanju unete su, bez prethodne najave, restriktivne odredbe, uključujući odredbu o mogućem izdavanju sudskog naloga radi zabrane distribucije i rasturanja sadržaja određenog medija.

Predsednica NUNS-a Milica Lucić-Cavić rekla je da nije trebalo unositi promene u Nacrt zakona o javnom informisanju za vreme vanrednog stanja, koji je pažljivo pripreman proteklih meseci zajedno sa Savetom Evrope i OEBS-om.

"Sa ovim restriktivnim odredbama, ovaj zakon predstavlja pokušaj da se zadrži restriktivan odnos prema novinarima i medijima, čak i posle ukidanja vanrednog stanja", izjavila je Cavićeva. Uprkos tome, ona je pozdravila usvajanje zakona i izrazila nadu da će u najskorije vreme biti unete neophodne promene na bolje.

Planovi za formiranje Radiodifuznog saveta takođe su se našli pod lupom javnosti zbog imenovanja dva predstavnika vladajuće koalicije u Srbiji - Nenada Čekića i Vladimira Četkovića za članove saveta.

Obojica su poznati po svojim negativnim stavovima prema nezavisnim medijima. Veruje se da njihovim imenovanjem srpska vlada prosto nastavlja svoju staru kampanju protiv vodeće nezavisne stanice B92, koja je dostigla vrhunac prošle jeseni nizom napada od strane provladinih medija kao što su TV Pink i TV BK.

NUNS i ANEM, Asocijacija nezavisnih elektronskih medija, su 21. aprila poslali zahtev parlamentu za razrešenjem Čekića i Četkovića. Osim sumnji u njihovu nepristrasnost, ove dve nezavisne medijske asocijacije ukazale su na kršenje zakonskih odredbi prilikom njihovog imenovanja.

Predstavnici međunarodne zajednice, koji su finansijski podržali formiranje Radiodifuznog saveta, takođe su kritikovali način na koji su imenovani predstavnici vlasti za članove saveta.

Predstavnik delegacije Evropske komisije u Beogradu Jan Vilem Blankert izjavio je da je zahtev NUNS-a i ANEM-a za razrešenjem dvojice članova saveta ozbiljan razlog za zabrinutost.

Tokom svoje posete Beogradu 22. aprila, predsedavajući OEBS-a i holandski ministar inostranih poslova Jap De Hoop Sefer takodje je izrazio zabrinutost. "Zakoni se ne smeju krsiti nigde, bilo u Srbiji i Crnoj Gori, Holandiji ili bilo gde drugde", rekao je ministar.

Daniel Sunter je koordinator IWPR-a u Beogradu.

Location: [Serbia](#)

Source URL: <https://iwpr.net/sr/global-voices/srbija-poziv-za-pokretanje-istrage-o-bebi-popovicu>