

SPORNO SVJEDOCENJE O ORICEVOM RUKOPISU

Author: [Helen](#)
[Warrell](#)

Nakon što je obrana iznijela svoju analizu ključnih dokumenata, suci će se obratiti nezavisnom ekspertu. Na sudjenju ratnom zapovjedniku Srebrenice, Naseru Oricu, suci su ovoga tjedna najavili da će pozvati nezavisnog grafologa kako bi se razriješila nedoumica u vezi sa zaključcima koje su ranije iznijeli vjestak tuzilastva s jedne, i onaj kojeg je pozvala obrana, s druge strane.

Vjestak obrane, profesor Esad Bilic – koji se pred sudom pojavio ovoga tjedna – i istražitelj tuzilastva, dr V. P. F. Fagel (W. P. F. Fagel) – koji je svjedočio u listopadu/oktobru 2004. – ponudili su dijametralno suprotne analize takozvanih „deset spornih dokumenata“.

Sudsko vijeće donijelo je neočekivanu odluku, po kojoj će evaluacija spornih dokumenata uslijediti tek nakon odgovora obrane, neposredno po službenom okončanju iznosjenja dokaza.

Bilicu je – kao specijalisti za sudsku analizu dokumenata i službenom istražitelju falsifikata bosanske centralne banke – pružena prilika osporavanja autentičnosti rukopisa i potpisa na dokumentima koje je tuzilastvo predocilo kao dokaze.

U posljednjih nekoliko mjeseci, on je analizirao rukopise autora i potpisnika dokumenata koje je optuzba ponudila kao dokaze, a koje pak obrana smatra „spornima“.

Potom je sačinio i izvještaj, o kojem je sada i svjedočio. Osvrćući se na sporne dokaze, rekao je: „Po mom mišljenju, radi se o sumnjivim dokumentima. Nisu ih potpisali oni koji su ih navodno potpisali.“

Neki od spornih dokumenata potjecu iz rane faze bosanskog rata: riječ je o vojnim naredbama za koje je izvjesno da ih je potpisao okrivljeni. Tuzioci su se na njih pozivali tokom svog dokaznog postupka, nastojeći pokazati kako je Oric doista bio zapovjednik muslimanske Teritorijalne obrane (TO) za Srebrenicu.

Ukoliko bi se pokazalo da je okrivljeni obavljao tu službenu funkciju, potvrdili bi se i navodi iz optuznice, po kojima Oric treba snositi „zapovjednu odgovornost“ za zločine koje su, u vrijeme srpske opsade Srebrenice, pocinile osobe koja su mu bila potčinjena.

Cini se da je ostale sporne dokumente potpisao Hamed Salihovic – zapovjednik za sigurnost i obavjestajni rad pri srebreničkom TO-u. Bilic, međutim, tvrdi da ti dokumenti sadrže i neke nedosljednosti, što bi moglo značiti da Salihovic možda i nije njihov pravi autor.

Prihvatajući Biliceve zaključke, suci bi umnogome olaksali situaciju u kojoj se Oric nasao kao osoba koja je optuzena zbog toga što je u razdoblju od lipnja/juna 1992. do ozujka/marta 1993. navodno zapovijedala muslimanskim snagama u akciji uništenja više od 50 srpskih sela oko Srebrenice.

Advokati okrivljenog uporno tvrde da su spomenuti dokumenti lažni, te da – u stvari – predstavljaju falsifikat koji su srpske vlasti načinile nakon što je 1995. Srebrenica pala.

Mnogi od tih dokumenata ispisani su na debelom papiru koji je zasticen vodenim zigom, pa kao takva – prema navodima obrane – nisu ni mogla nastati u vrijeme opsade, jer je u to vrijeme opskrba bila oskudna i jer je vladala nestasica papira i olovaka.

Prethodni su svjedoci obrane posvjedocili da su na vrhuncu konflikta cak i sluzbeni dokumenti cesto bili pisani na poledjini starih papira.

Tokom unakrsnog ispitivanja, tuzilac Jan Vuben (Jan Wubben) upitao je Bilica ima li ista protiv toga da njegova otkrica potvrdi jos jedan istrazivac. Svjedok je odgovorio da mu se ideja konsultiranja jos jednog eksperta cini „apsolutno“ prihvatljivom, dodajuci kako imenovanje drugog istrazitelja ipak nije u njegovoj nadleznosti.

A kada je Vuben pokusao dovesti u pitanje sumnju koju je Bilic prethodno iznio spram dokumenata koje je potpisao Hamid Salihovic, svjedok je iznio suprotno stajaliste, isticuci kako su razlike izmedju ratne dokumentacije i Salihovicevog uobicajenog rukopisa toliko ocigledne da su „vidljive iz aviona“.

Helen Warrell izvjestava za IWPR iz Haga.

Location: Bosnia and Herzegovina

Topic: Courtside

Source URL: <https://iwpr.net/sr/global-voices/sporno-svjedocenje-o-oricevom-rukopisu>