

Milosevic ce nastaviti da vodi svoju odbranu

Author: IWPR
ICTY

Zalbeno vece objavilo je danas svoju kompromisnu odluku o tome da li je bilo ispravno postavljanje branioca Slobodanu Milosevicu protivno njegovoj volji. Iako je potvrdilo odluku pretresnog veca o postavljanju branioca, zalbeno vece je ocenilo da je prvostepeno vece preterano ogranicilo fundamentalno pravo okrivljenog da se sam brani dozvolivsi mu samo minimalno ucesce u sopstvenoj odbrani.

Drugostepeno vece je nalozilo pretresnom vecu da napravi takav radni rezim koji "mora biti zasnovan na pretpostavci da ce, kada je fizicki spreman da to cini, Milosevic imati glavnu ulogu u iznosanju svoje odbrane - birajuci koje ce svedoke pozivati, ispitujući te svedoke pre no sto postavljeni branioci dobiju priliku za to, obrazlazući sve prigodne prigovore koje zeli da iznese pred sudom, dajuci završnu rec nakon sto odbrana završi sa dokazima, i donoseći osnovne strateske odluke o iznosanju svoje odbrane".

Zalbeno vece je nastavilo isticuci "da bi u praksi, ako sve prodje kako treba, sudjenje trebalo da se nastavi u najvećoj meri kako je islo dok je Milosevic bio zdrav". Medjutim, ako se njegovi zdravstveni problemi "ponovo pojave u odredjenoj tezini", sudjenje ce moci da se nastavi pod vodjstvom postavljenih branilaca. U sustini, postavljeni branioci su spali na ulogu "stand-by" branilaca.

Odluka zalbenog veca zasniva se isključivo na razlozima Milosevicevog zdravlja kao osnovu za postavljanje branioca: "U trenutnim okolnostima, u kojima je Milosevic dovoljno dobro da bi izneo energicnu dvodnevnu uvodnu rec, zloupotrebljena je diskreciona moc da bi se njegovo ucesce u sudjenju dramaticno smanjilo iz razloga slabog zdravlja". Zalbeno vece nije razmatralo zahtev tuzilastva da se osnovi za postavljanje branioca prosire kako bi ukljucili i nepostovanje okrivljenog prema tribunalu, njegovu jasno iskazanu nameru da koristi tribunal u svoje nepravne svrhe, njegove manipulacije i opstruiranje.

Obrazlazući svoju odluku, zalbeno vece navelo je da je pravo lica da se samo brani garantovano Statutom MKSJ-a i da ga oni koji su pisali statut smatraju "nezamenjivim kamenom temeljcem pravde, postavljajući ga na istu ravan sa pravom okrivljenog da se brani cutanjem, da ispituje svedoke optuzbe, sa pravom na brzi postupak, i pravom da zahteva da mu sud postavi branioca ako sam ne moze da ga priusti". Vece je zakljucilo da "okrivljeni pred ovim tribunalom, stoga, imaju pretpostavljeno pravo da se sami brane uzimajući u obzir ocenu pretresnog veca da bi im bilo bolje da ih zastupa branilac".

To ne znaci da je ovo pravo apsolutno, nastavilo je vece, afirmativno citirajući jednoglasan zakljucak savremenih tribunala za ratne zlocine. Ovo pravo moze biti ograniceno, pod odredjenim okolnostima, ukoliko samoodbrana okrivljenog "sustinski i uporno opstruira odgovarajuće i brzo sprovođenje postupka".

Iako je zalbeno vece potvrdilo postavljanje branilaca od strane pretresnog veca kao ispravnu primenu diskrecionih ovlasćenja, ono je takodje navelo da je stvar razmotrilo «pazljivo», verovatno ukazujući da je svemu trebalo prici pazljivije i postaviti stand-by branioca, sto je samo efektivno i ucinilo. Bez obzira na to, zalbeno vece podržalo je princip da odluke koje je pretresno vece donelo koristeći diskreciona ovlasćenja neće biti preinacene osim ukoliko se ne radi o zloupotrebi te diskrecije. Ukoliko je to slucaj, zalbeno vece ne moze zameniti odluku pretresnog veca svojom odlukom.

Ukidajući modalitete rada postavljenih branilaca koje je odredilo pretresno vece, zalbeno vece je naglasilo da je pravo lica da se samo brani fundamentalno pravo i zbog toga bilo kakva ogranicenja tog prava moraju biti najnuznija da bi se postigao vazan cilj, kao sto je to okoncanje sudjenja u razumno brzom roku. Zalbeno vece je stalo na stanoviste da pretresno vece nije ispravno cenilo indikacije o mogucem zdravstvenom poboljsanju gospodina Milosevica, odnosno da 1) u medicinskim izveštajima stoji da njegovo

stanje nije konacno, 2) on nije imao prijavljenih problema od juna, 3) da je on «dao energicnu dvodnevnu uvodnu rec bez prekida ili pokazanih poteskoca».

Zalbeno vece potvrdilo je odluku pretresnog veca u delu u kome je odbilo da odredi dalje lekarske preglede, napominjuci u fusnoti da je okrivljeni odbio da ospori lekarske izvestaje time sto nije stavio prigovor do isteka roka. «Uz dužno postovanje, misljenja smo da je neprihvatljiva sugestija postavljenih branilaca da Milosevicu do 1. septembra nije na pamet palo da bi mu branilac mogao biti postavljen».

Sledeci korak za pretresno evce jeste da odredi nove modalitete u skladu sa odlukom zalbenog veca. Pretresno vece mora takodje da odluci po zahtevu postavljenog branioca da se povuce. Uzimajuci u obzir odluku zalbenog veca moglo bi se ocekivati da ce pretresno vece izvorsiti pritisak na postavljenog branioca da prespita svoju odluku. Drugo otvoreno pitanje jeste da li optuzeni zeli da nastavi u rezimu po kome ima stand-by branioca, sto je bila mogucnost koju je odbio u usmenom izlaganju pred zalbenim vecem. U ovom konkretnom slucaju, verovatno je da ce on nastaviti kao pre, odbijajuci da prihvati ili ukljuci postavljene braniocice u svoju odbranu. Ovo ce odloziti sukob sa pretresnim vecem do nekog buduceg trenutka u kome ceolest Milosevica ostaviti izvan sudnice.

Iako mozda izgleda je Milosevic dobio ovu rundu, zalbeno vece je pazljivo podrzalo autoritet pretresnog veca. Ono je ostavilo za drugu priliku (ili mozda za drugi postupak) pitanje sta ce okrivljenom biti dozvoljeno da napravi od sudskog postupka u kome odgovara za teska krsenja medjunarodnog prava.

Location: [Balkans](#)
[Macedonia](#)
[Serbia](#)
[Kosovo](#)

Topic: [War crimes](#)

Focus: [Coalition for International Justice \(CIJ\) Trial Reports Archive \(Bos-Hrv-Srp\)](#)

Source URL: <https://iwpr.net/sr/global-voices/milosevic-ce-nastaviti-da-vodi-svoju-odbranu>