

Kratke vijesti

Author: [IWPR](#)
[ICTY](#)

Priredila: Rachel S. Taylor iz Haga (TU Br 368, 23-jul-04)

Tako su 19. srpnja/jula advokati nekadasnjeg premijera Jadranka Prlica, ministra obrane Bruna Stojica, vojnih zapovednika Slobodana Praljka i Milivoja Petkovica, sefa vojne policije Valentina Corica, te sefa komisije za razmjenu zatvorenika Berislava Pusica, izjavili kako bi njihovi klijenti trebalo da budu privremeno oslobođeni.

Tokom dugog i povremeno kaotičnog saslušanja – na kojem je svakog od sestorice optuženika zastupao vlastiti advokat – zastupnici su insistirali na tome da će se se njihovi klijenti svakako vratiti u Hag kada budu bili pozvani, jer žele da se pojave na sudjenju kako bi dokazali valjitu nevinost.

Kao dokaz za te tvrdnje, advokati su još jednom ukazali na činjenicu da su se svi oni u travnju/aprilu mjesecu dobrovoljno predali Tribunalu, i to skoro odmah nakon što su bili obavijesteni da je protiv njih podignuta optužnica.

Branioći su također istakli da bi suci, ukoliko ih brine eventualna neograničena sloboda optuženih do početka sudjenja, mogli razmotriti i mogućnost njihovog upucivanja u kućni pritvor.

U sudu su se pojavili i predstavnici vlada Bosne i Hercegovine i Hrvatske, koji su iznijeli jamstva tih vlada da će optuženici, u slučaju da se kasnije odbiju vratiti u Hag, biti uhapšeni.

Na drugoj strani, tužilac Kenet Skot (Kenneth Scott) izjasnio se protiv privremenog oslobađanja sestorice, obrazloživši to tvrdnjom da bi oni mogli vršiti pritisak na svjedoke ili odbiti da se vrate kada ih Tribunal bude ponovo pozvao.

Također se zapitao i jesu li vlade Bosne i Hercegovine i Hrvatske zaista sposobne ispuniti garancije koje su dale.

Na samom kraju saslušanja, svaki se od sestorice optuženika i neposredno obratio Tribunalu s molbom da bude privremeno pušten na slobodu.

Suci će sada razmotriti prijedloge koje je podnijela obrana.

Konačnu presudu u sudskom postupku koji je vođen protiv bivšeg zapovjednika HVO-a, Tihomira Blaskića, Tribunal će donijeti 29. srpnja/jula. Tako će najzad biti priveden kraju proces koji je započeo prije više od osam godina.

Blaskić je bio optužen za teške povrede Ženevske konvencije, kršenje zakona i običaja ratovanja, kao i zločine protiv čovječnosti. Svi spomenuti zločini odigrali su se u srednjoj Bosni početkom devedesetih.

Tuzilastvo pritom nije tvrdilo da ih je Blaskic osobno pocinio, nego ga je optuzilo za zapovjednu odgovornost.

Blaskic je izmedju ostalog bio optuzen i zbog toga sto je njegova duznost bila nadziranje onih formacija koje su 1993. izvršile napad na muslimansko selo Ahmici i tom prilikom pobile vise od 100 civila.

Optuzeni se Haskom tribunalu dobrovoljno predao 1996., da bi se potom izjasnio kao nevin o svim tockama optuznice.

U ozujku/martu 2000., sudsko ga je viece proglasilo krivim po svim tockama i osudilo na zatvorsku kaznu u trajanju od 45 godina. Bila je to u tom trenutku najduza kazna koja je uopce izrecena u Hagu, a ubrzo je uslijedila i Blaskiceva zalba.

U zalbenom je postupku obrana predocila veliki broj dokumenata, snimaka i ostalih dokaza, koji su joj navodno prije toga bili protuzakonito uskraceni. Njen je zahtjev za ponovnim sudjenjem sudsko vijece, medjutim, odbacilo.

Saslusanja u okviru zalbenog postupka su se odigrala tokom dva tjedna u prosincu/decembru 2003., da bi potom suci obrani neocekivano izasle u susret i odobrile iznosenje novih dokaza, kao i nova svjedočenja.

Obrana tvrdi da ce njen klijent na temelju tih dokaza biti oslobođen, dok tuzilastvo uporno tvrdi da se to nece desiti.

Tribunal je ovog tjedna objelodanio dokument u kojem se tuzilastvo negativno izjasnjava o prijedlogu da bivsi lider Srpske radikalne stranke (SRS), Vojislav Seselj, bude privremeno pusten na slobodu.

U tom podnesku od 7. srpnja/jula, tuzioci iznose stav da suci ne bi trebalo da dozvole optuzenom da vrijeme do pocetka sudjenja provede kod kuće.

Preciznije, tuzioci su upozorili da ce Seselj, ukoliko se nadje na slobodi, najvjerojatnije pobjeci. Takodjer su istakli da nijedna vlada nije obecala da ce ga uhapsiti i predati Tribunalu u slucaju da on odbije ponovo se pojaviti.

Povrh toga su i dodale da “. . . postoji velika nipošto tek ‘teorijska mogućnost’ . . . da bi optuzeni pokušao ugroziti zrtve, svjedoke i ostale [sic!] ukoliko sudsko vijece bude pozitivno odgovorilo na njegov zahtjev za privremenim pustanjem na slobodu”.

Insistirali su i na tome da su sva dosadasnja odlaganja u sudskom postupku bila “rezultat opstrukcionog ponasanja optuzenika, a ne gresaka ili propusta u radu tuzilastva ili sudskog vijeca”.

Jos uvijek nije utvrđeno kada ce biti održano saslušanje na kojem ce se raspravljati o Seseljevom zahtjevu.

Rachel S. Taylor je urednica IWPR-a u Hagu.

Focus: Medunarodni krivicni sud za bivsu Jugoslaviju

Source URL: <https://iwpr.net/sr/global-voices/kratke-vijesti-38>