

Контент анализ представленности Центральной Азии, Кавказа, Украины и Молдовы в СМИ Кыргызстана в 2017 году



**Контент анализ представленности
Центральной Азии, Кавказа,
Украины и Молдовы
в СМИ Кыргызстана в 2017 году**

Бишкек, 2018г.

Настоящее исследование было разработано и проведено в рамках проекта Института по освещению войны и мира «Giving Voice, Driving Change – from the Borderland to the Steppes - Cluster III: Central Asia» при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Норвегии.

Автор: Д-р Элира Турдубаева, доцент факультета журналистики и массовых коммуникаций АУЦА.

Редакторы: Мээрим Шамудинова, программный менеджер IWPR по ЦА, Жамиля Айтакунова, программный координатор IWPR в Кыргызстане.

Мнения, озвученные в настоящем документе, являются мнениями автора (авторов) и IWPR и не обязательно отражают точку зрения МИД Норвегии.

IWPR – это международная организация по развитию СМИ, которая поддерживает местных журналистов, гражданских журналистов и общественных активистов в трех десятках стран, находящихся в процессе конфликта, кризиса и переходной экономики по всему миру. IWPR работает в Центральной Азии с 1999 года, региональный головной офис расположен в Бишкеке.

©Все права сохраняются за IWPR. Материал может быть скопирован, скачан и распечатан для личного изучения, исследования и в целях обучения или для использования в некоммерческих продуктах или услугах, при условии, что IWPR указан в качестве источника и правообладателя.

Оглавление

Аннотация	4
Введение	4
Медиапространство в Кыргызстане	6
Теоретические основы	9
Методика исследования	11
Телеканалы (4)	11
Электронные информационные агентства (10)	12
Результаты	14
Сравнительный анализ результатов	35
Заключение	38
Рекомендации по проведению будущего исследования	40
Рекомендации для СМИ	41
Использованная литература	42

Контент анализ представленности Центральной Азии, Кавказа, Украины и Молдовы в СМИ Кыргызстана в 2017 году

Аннотация

Настоящее исследование проводит контент анализ представленности Центральной Азии, Кавказа, Украины и Молдовы в электронных информационных агентствах и основных телеканалах Кыргызстана. Данный материал был собран из разных источников: сайтов основных электронных информационных агентств и телеканалов. Подборка СМИ представляет собой различные виды электронных информационных агентств и телеканалов в Кыргызстане. Целью является проведение контент анализа представленности Центральной Азии, Кавказа, Украины и Молдовы среди частных СМИ и гражданского общества и уровня их взаимодействия по трансграничным вопросам. В данном исследовании изучается вопрос о том, каким образом основные СМИ Кыргызстана в 2017 году освещали трансграничные связи и партнерство между частными СМИ и гражданским обществом и уровень взаимодействия по трансграничным вопросам в Центральной Азии, Молдове, Украине и на Кавказе.

Введение

Центральная Азия, Молдова, Украина и Кавказ столкнулись с одинаковыми проблемами демократизации после длительной эпохи авторитарного правления, наряду со многими другими развивающимися странами. Общественные беспорядки представляют проблему для многих развивающихся стран, которые сталкиваются с проблемами, вызванными этническими конфликтами или политическими разногласиями. СМИ могут сыграть главную роль как в распространении этих конфликтов, так и в пропаганде мирных решений (по делам, связанным с Кыргызстаном, см., например, Freedman 2009 и Kulikova 2008). Настоящее исследование направлено на контент анализ представленности Центральной Азии, Кавказа, Украины и Молдовы в СМИ Кыргызстана в 2017 году.

Таким образом, данное исследование вносит свой вклад в существующую научную литературу, создавая новые представления, помогающие понять роль СМИ в процессе общественной трансформации в условиях посткоммунизма. Используя подход Наберса (2015) к фреймированию глобальной политики в парадигме «кризиса и перемен», мы рассматриваем фреймирование кризиса в связи с трансграничными вопросами в Центральной Азии и на Кавказе и кризис в Украине в 2014 году в связи с аннексией Крыма в качестве возможного катализатора общественных перемен в сообществах Центральной Азии, Кавказа, Украины и Молдовы. Подход Наберса основан на четырех взаимосвязанных и взаимосоставляющих элементах:

устоявшаяся практика и перемещения, с одной стороны, и также антагонизм и институционализация в так называемом мнимом времени, с другой. Данное исследование также основано на концептуализации Наберса критического дискурс-анализа в качестве взаимосвязи между дискурсом и лингвистикой. Как утверждает Наберс, «язык больше не является нейтральной лингвистической системой, а приобретает статус системы социально регулируемых хороших и плохих, сильных и слабых ценностей. Обозначение «работник» больше не имеет значения, если только оно не привязано к другому обозначению, например, «наемный», «женщина», «дети», «немецкий» или «британский». Взаимная интеграция и формирование цепочки эквивалентностей возможно только через взаимосвязь между разными обозначениями» (2015, 135).

Несмотря на то, что общий исторический контекст СМИ Центральной Азии подробно рассматривается в ряде исследований (например, Freedman 2012; Juraev 2002; Junisbai 2011, Junisbai, Junisbai, and Fry 2015; Kulikova and Perlmutter 2007; Mambetaliev 2006; Kulikova and Ibraeva 2002), некоторые ученые отмечают отсутствие научных исследований постсоветских медиа-систем, даже несмотря на рост количества исследований в отдельных постсоветских странах и регионах (Freedman and Shafer 2014). Однако ученые пришли к основному выводу о том, что после относительно короткого периода динамичного развития СМИ процесс формирования независимых институтов «четвертой власти» остановился.

В данном исследовании изучается вопрос о том, каким образом основные СМИ Кыргызстана в 2017 году освещали партнерство между частными СМИ и гражданским обществом и уровень взаимодействия по трансграничным вопросам в Центральной Азии, Молдове, Украине и на Кавказе, а также вопрос о том, зависели ли представления о безопасности, озвучиваемые СМИ, от языковой принадлежности или собственника самого СМИ. В Кыргызстане, помимо кыргызскоязычных СМИ, широко распространены и имеют большое значение в государственном масштабе средства массовой информации, работающие на русском языке, например, телеканалы, радиостанции и газеты. **Основные рассматриваемые вопросы заключаются в том, каким образом основные электронные информагентства освещали партнерство в Центральной Азии, Молдове, Украине и на Кавказе, и как они описывали причины трансграничных проблем в Центральной Азии и на Кавказе и сравнивали их с аналогичными ситуациями и прогнозами.** Основное предположение заключается в том, что процессы партнерства и интеграции формируются в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), пограничных вопросов между Кыргызстаном и Казахстаном, пограничных вопросов между Кыргызстаном и Узбекистаном, пограничных вопросов между Кыргызстаном и Таджикистаном, конфликта между Арменией и Азербайджаном, украинского кризиса по поводу аннексии Крыма, российского доминирования в регионе.

В качестве примера приведены сообщения электронных информагентств и информационных программ, опубликованные и распространенные в эфире кыргызстанских СМИ в период с 1 января по 31 декабря 2017 года, что дает нам возможность

рассмотреть способ освещения стран Центральной Азии, Молдовы, Украины и Кавказа в 2017 году.

Для настоящего исследования мы совместили элементы рамочного анализа и дискурсивного анализа. Дискурсивный анализ помогает отследить паттерны и основные сюжетные линии в репортажах, а также различия в освещении разными СМИ. Также мы рассматриваем различия между местными сообщениями электронных информационных агентств и информационными программами телеканалов.

Исследовательский материал состоит из всех статей (новости, анализ и т.д.) в выборке сайтов информагентств в период с 1 января по 31 декабря 2017 года с упоминанием слов «Центральная Азия», «Кавказ», «Украина», «Молдова» в любой форме. Мы также использовали список ключевых слов (Грузия, Армения, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, гражданское общество, конфликт и трансграничный), чтобы увидеть темы, которые вызывают наибольший интерес. Также во время анализа была определена главная функция фреймирования (в соответствии с описанием Entman 1993, 52).

По данным Entman, фреймирование – это «подбор некоторых аспектов осознанной реальности и их выделение при передаче текста таким образом, чтобы способствовать определенной постановке проблемы, причинной интерпретации, моральной оценке и/или рекомендации по его изложению» (1993, 52). Фреймы создаются с помощью стратегического использования или опущения определенных слов и фраз. Entman (там же, 52) предположил, что фреймы в новостях можно изучить и определить по «присутствию или отсутствию определенных ключевых слов, клише, стереотипных представлений, источников информации и предложений, которые создают подтверждающие группы фактов или суждений на определенную тему». Таким образом, в рамках анализа **мы намерены обсудить основные темы или проблемы, затронутые в контексте партнерства и взаимодействия по трансграничным вопросам в Центральной Азии, Молдове, Украине и на Кавказе, причины, по которым публикации в СМИ освещают развитие такого партнерства или его отсутствие, наличие моральных суждений, и предлагают и оправдывают ли публикации в СМИ процессы партнерства и интеграции в регионе или же предсказывают их возможные последствия.**

Медиапространство в Кыргызстане

В рамках более крупного центральноазиатского социокультурного и социополитического субъекта пресса Кыргызстана переняла многие характеристики советской модели, навязанные в течение семидесяти лет коммунистической идеологией (Freedman, 2011, стр. 2). В постсоветском периоде произошли существенные изменения в структуре собственности и ряд СМИ стали частными. Сегодня в Кыргызстане сосуществуют общественные, государственные, частные, а также международные СМИ. Государственный суверенитет привел не только к развитию не зависящих от государства СМИ, но и к новой языковой политике в медиасфере. Кыргызстан,

будучи многонациональной страной с крупными меньшинствами русских и узбеков, принял двуязычную систему, а именно кыргызский и русский языки. Поскольку русский язык был доминирующим в советский период, статус кыргызского языка был повышен в результате специального закона, который требует осуществлять вещание не менее 50% всех телевизионных и радиопередач на кыргызском языке (закон «Об общественной телерадиокорпорации КР»)¹.

С 2010 года наблюдается все меньше судебных дел против прессы и все меньше атак против журналистов, чем в предыдущие годы. Однако правительство периодически оказывает давление на СМИ за освещение отдельных вопросов, при этом большинство СМИ, желающих избежать проблем с государственными и политическими силами, заставляют своих журналистов фреймировать освещение определенным образом.

В рейтинге за 2018 год Всемирного индекса свободы прессы международной неправительственной организации «Репортеры без границ» (RSF) Кыргызстан показал резкое ухудшение своих показателей. По данным Всемирного индекса свободы прессы, Кыргызстан за год спустился с 89-го (2017) на 98-е (2018) место. «Репортеры без границ» объяснили это преследованием СМИ, в том числе «астрономическими штрафами за оскорбление главы государства».

По данным Freedom House, в 2017 году показатель свободы СМИ в Кыргызстане упал с 6 до 6,25 балла из-за огромных штрафов для СМИ, которые раскритиковали президента, и из-за закрытия оппозиционной телекомпании.

Кыргызстан назван частично свободной страной в рейтинге «Свобода в мире – 2017», несвободной – в рейтинге «Свобода прессы – 2017», частично свободной – в рейтинге «Свобода интернета – 2017». Уровень демократии в стране оценен на 6 баллов по шкале от 1 до 7, при этом 7 – самый худший показатель в рейтинге стран с переходной экономикой за 2017 год.

В постсоветском периоде произошли существенные изменения в структуре собственности и ряд СМИ стали частными. Сегодня в Кыргызстане сосуществуют общественные, государственные, частные, а также международные СМИ. Государственный суверенитет привел не только к развитию не зависящих от государства СМИ, но и к новой языковой политике в медиасфере. Кыргызстан, будучи многонациональной страной с крупными меньшинствами русских и узбеков, принял двуязычную систему, а именно кыргызский и русский языки. Поскольку русский язык был доминирующим в советский период, статус кыргызского языка был повышен в результате специального закона, который требует осуществлять вещание не менее 50% всех телевизионных и радиопередач на кыргызском языке (закон «Об общественной телерадиокорпорации КР»).

Данный закон был направлен в основном на регулирование телерадиовещания, без учета интернет-изданий. Однако большинство информационных агентств и вебсайтов по умолчанию принимают двуязычный принцип и публикуют материалы на кыргызском и русском языках. По данным исследования использования

¹ Закон направлен в основном на регулирование телерадиовещания, без учета интернет-изданий. Однако большинство информационных агентств и вебсайтов по умолчанию принимают двуязычный принцип и публикуют материалы на кыргызском и русском языках.

СМИ за 2017 год, проведенного агентством «М-Вектор», в Кыргызстане 54% телезрителей предпочитают телевизионный контент на кыргызском языке, тогда как 38% предпочитают русскоязычный контент. 74% читателей газет предпочитают кыргызскоязычные газеты, тогда как 24% предпочитают русскоязычные газеты. 66% радиослушателей предпочитают слушать кыргызскоязычный контент, тогда как 28% предпочитают русскоязычный контент («М-Вектор» 2017).

Учитывая тот факт, что 34% населения (6,08 млн граждан) Кыргызстана в 2017 году были пользователями Интернета (Digital in 2017: Central Asia), мы можем сделать вывод о том, что информационные сайты или их информация, воспроизведенная через социальные сети, вызвала интерес среди не менее чем двухмиллионной читательской аудитории.

Хотя по данным исследования использования СМИ за 2017 год, проведенного «М-Вектор», в Кыргызстане 65,2% аудитории предпочитают получать информацию по телевидению и 40,7% - из Интернета, и всего 7% - из газет («М-Вектор» 2017).

Контент анализ представленности Центральной Азии, Кавказа, Украины и Молдовы в СМИ Кыргызстана в 2017 году

СМИ играют две основные социальные роли. Во-первых, СМИ имеют возможность определять повестку дня в своих сообществах, информируя свою аудиторию и формируя их представления по отдельным вопросам посредством фреймирования/интерпретации новостей в позитивном или негативном ключе. Будучи генератором дискурса, как отмечает Nabers (2015), СМИ фреймируют глобальную политику в парадигме кризиса и перемен. Во-вторых, СМИ, как правило, отражают более широкие общественные мнения по поводу отдельных вопросов и следят за предпочтениями своей аудитории (по крайней мере, то, как аудитория их воспринимает).

Исследование зарубежных новостей показало, что торговля между странами является основным предиктором освещения зарубежных стран в большинстве стран и что географическое расстояние и население страны играют существенную роль в развивающихся странах, тогда как в развитых странах ВВП является единственным предиктором новостей (Wu, 2003: 19–20). По данным Pietiläinen (2006, 226), и зарубежные новости, и внешняя торговля отдельных стран зависят от географической, политической и культурной близости, исторических связей и множества других факторов, и во многих случаях эти факторы приводят к аналогичному балансу торговли и новостей. Не только новостной поток в количественном выражении, но и контент новостей во многом зависят от культурных и политических связей между странами, при этом данная ситуация может меняться в случае политических изменений. Поэтому **исследование представленности стран Центральной Азии, Молдовы, Украины и Кавказа в СМИ Кыргызстана является чрезвычайно интересным: всего несколько десятков лет назад все страны были частью одной империи, а сейчас их политические, экономические и общественные системы сильно отличаются друг от друга.**

Теоретические основы

Метод, который мы использовали, заключается в изменении тематического качественного анализа текста, который описан у Udo Kuckartz (Kuckartz, 2014, стр. 69-88). Основной цикл тематического анализа, предлагаемый Kuckartz, предполагает семь этапов, которые образуют два процесса кодировки (там же, стр. 70-80). Первый процесс завершается в момент, когда разработаны основные категории и составлены параграфы, закрепленные за каждой из основных категорий. Затем исследователь должен индуктивно определить подкатегории и вновь закодировать все данные с помощью тщательно разработанной системы категорий. Мы изменили цикл исследования таким образом, что заменили второй процесс кодировки на глубокую интерпретацию отобранных случаев, поэтому у нас был всего один процесс кодировки, который был проведен отдельно. На этом этапе мы обменялись информацией о найденных темах, обсудили их и зафиксировали данные, если это было необходимо. На рисунке 1 схематически изображен процесс проведения исследования.

На первых этапах анализа, названного «анализ темы», мы сделали упор в основном на чтение заголовков и, при необходимости, вводных абзацев всего массива данных для поиска категорий для дальнейшего анализа. Мы основывались на традиционном представлении об основе дискурс-анализа Ван Дийка о том, что «заголовки и вводный абзац резюмируют новостной текст и выражают семантическую макроструктуру» (Van Dijk, 1988, стр. 53). Иными словами, заголовок отражает основную тему, и она является центральной организационной идеей новостного сюжета.

Анализ темы, прежде всего, является количественным процессом для измерения частоты появления тем (категорий) в заголовках. 87 тематических категорий, возникших индуктивно во время этого процесса, были разделены на четырнадцать широких областей: **(1) Региональное сотрудничество и интеграция в рамках СНГ, ЕАЭС, ОДКБ, (2) центральноазиатская интеграция, (3) отношения между Центральной Азией и Кавказом, (4) отношения между Украиной и Центральной Азией, (5) отношения между Молдовой и Центральной Азией, (6) кыргызско-узбекские отношения, (7) кыргызско-казахские отношения, (8) кыргызско-таджикские отношения, (9) Россия как региональный лидер, (10) отношения между Украиной и Кавказом, (11) отношения между Молдовой и Кавказом, (12) ШОС, (13) Украина и Молдова и (14) Кыргызстан и Кавказ.**

На втором этапе анализа мы внимательно прочитали отобранные статьи. Кроме того, мы проанализировали тексты с помощью методов качественной оценки, таких как фрейм-анализ. После чего мы сравнили независимо полученные результаты.



Рисунок 1. Процесс исследования

Методика исследования

При составлении концепции данного исследования мы решили проанализировать популярные интернет-издания, публикующие как на кыргызском, так и на русском языках. У нас было два основания для анализа интернет-изданий: данные доступны в Интернете и их можно легко исследовать, и некоторые интернет-издания в Кыргызстане имеют более широкую читательскую аудиторию, чем их печатные издания. Однако использование нами интернет-изданий в анализе было обосновано тем, что почти каждое электронное информагентство имеет счетчик, показывающий количество просмотров статьи и комментарии к новостям. Это помогло нам на этапе выборки. Понимая, что количество людей, подписанных на страницы в социальных сетях, может не отражать реальное количество читателей, мы все же посчитали это одним из самых надежных инструментов, который измеряет читательскую аудиторию и популярность интернет-изданий. Это подтверждено растущим количеством научных трудов, посвященных измерению социальной популярности новостей в социальных сетях (т.е. Bandari, Asur & Huberman 2012; Lerman & Gosh 2010).

В целях данного исследования мы выбрали 14 средств массовой информации Кыргызстана с учетом: (1) размера их аудитории; (2) их предположительно разных политических взглядов: 4 основных телеканала и 10 интернет-изданий.

Каждый интернет-ресурс имеет собственную целевую аудиторию, но некоторые из них передают примерно одинаковую информацию. Однако они могут демонстрировать разные идеологические предпочтения, связанные с историей их развития и финансовой поддержкой, оказываемой внутренними и внешними участниками.

Телеканалы (4)

ОТРК – общественный государственный телеканал, который обычно выражает официально разрешенную точку зрения на политические и общественные вопросы в Кыргызстане. Был создан в начале 1950-х годов, после обретения независимости остался государственным телеканалом; хоть и скорректировал свою деятельность, чтобы быть аутентичным телеканалом, а не идеологическим вестником. Также он имеет самую крупную зрительскую аудиторию в Кыргызстане – ОТРК занимает первую строчку в рейтинге телеканалов, по данным исследования, проведенного «М-Вектор» в 2017 году в Кыргызстане («М-Вектор», 2017).

НТС (Новая телевизионная сеть) – частная телекомпания (НТС принадлежит политику Омурбеку Бабанову, кандидату в президенты, занявшему второе место на президентских выборах в октябре 2017 года). Он обладает большей степенью свободы, когда речь касается выражения социальной озабоченности в отношении отдельных вопросов. НТС занимает пятое место в рейтинге телеканалов, по данным исследования «М-Вектор» за 2017 год.

5 канал был учрежден в 2006 году и был одной из лидирующих телекомпаний в Кыргызстане, производящих местный контент. Через год после свержения бакиевского режима, в 2011 году, телеканал был национализирован. 28 декабря 2017 года большая часть команды 5 канала перешла на вновь созданный телеканал «Апрель». 5 канал занимал десятое место среди телеканалов, по данным исследования «М-Вектор» за 2017 год.

Общественная региональная телерадиокомпания «**Ынтымак**» создана по постановлению правительства Кыргызской Республики в качестве региональной многоязычной телерадиостанции. Радио «Ынтымак» вещает на частоте FM 106.1. Контент телерадиокомпания: новости, ток-шоу и музыка на кыргызском, русском и узбекском языках. Она занимает 12-е место среди телеканалов, по данным исследования «М-Вектор».

Телеканал «**Мир 24**» – телеканал СНГ, рассказывающий об интеграции СНГ, отношениях между странами-членами СНГ, ЕАЭС, ОДКБ. Этот телеканал финансируется российским правительством, и он отражает государственную политику России в постсоветских странах. Телеканал «Мир» транслируется межгосударственной вещательной компанией при участии таких стран-участниц СНГ, как Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызская Республика, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан и Узбекистан. Другие страны, в которых вещает данный канал: Латвия, Эстония, Литва и Болгария. Телеканал, доступный более чем 50 миллионам зрителей, занимает 16-е место в Кыргызстане, по данным исследования «М-Вектор» за 2017 год.

Электронные информационные агентства (10)

Kabar.kg (кыргызское национальное информационное агентство «Кабар») – государственное национальное информационное агентство, которое обычно выражает официально разрешенные мнения о политических и социальных вопросах в Кыргызстане. Сайт «Кабара» посещает свыше 185 тысяч посетителей в месяц.

Akipress.org – одно из крупнейших информационных агентств в Кыргызстане с ежемесячной аудиторией 2 миллиона человек. Akipress.org имеет несколько аффилированных новостных сайтов и публикует по 500-700 новостей в день о последних событиях в политике, экономике, обществе, культуре и спорте. Агентство имеет полную версию сайта на английском языке.

Tazabek.kg – крупнейшее интернет-издание в Кыргызстане, которое публикует новости бизнеса и экономики. Tazabek принадлежит Akipress.org. Ежемесячная аудитория составляет свыше 200 тысяч человек в Кыргызстане и за рубежом.

24.kg – частное информационное агентство с аудиторией 3,9 миллиона зрителей в месяц. Медиаэксперты отмечают, что перед парламентскими выборами информационное агентство 24.kg поменяло свою редакционную политику и стало проправительственным, и, следовательно, меньше критикует власти.

Частное информационное агентство **Kabarl.org** имеет более 500 тысяч посетителей ежемесячно.

Частное информационное агентство **Kaktus.media** имеет более 573 458 посетителей ежемесячно. Сайт Kaktus.media был запущен после того, как сайт Zanoza был вынужден закрыться в результате судебного решения, статьи на сайте Zanoza были квалифицированы как оскорбляющие достоинство президента Атамбаева. Суды вынесли решение в пользу всех поданных исков, постановив ответчикам выплатить несколько сотен тысяч евро как компенсацию за моральный вред, якобы нанесенный президенту.

Kloop.kg – новостное издание, которое ведут студенты школы журналистики Kloop. Большинство из них молодые люди в возрасте 14-25 лет, но, несмотря на свой возраст, они освещают самые важные события и тренды Кыргызстана, в том числе государственную и международную политику, права человека, спорт и культуру. Kloop посещает свыше 300 тысяч посетителей в месяц.

Azattyk.org – интернет-издание одноименной радиостанции, принадлежащей группе «Радио Свободная Европа/Радио Свобода», которая финансируется конгрессом США. Azattyk.kg поддерживает позиции кыргызскоязычной интеллигенции, в том числе довольно националистические взгляды; его аудитория оценивается в размере свыше одного миллиона в месяц.

Результаты

Для формирования данных для данного проекта мы провели поиск по ключевым словам на выбранных сайтах. Также мы искали связанные термины «Центральная Азия», «Кавказ», «Молдова», «Украина», «ЕАЭС», «ШОС», «ОДКБ», «Грузия», «Армения», «Азербайджан», «Узбекистан», «Таджикистан», «Казахстан», «Туркменистан», «региональное партнерство», «региональная интеграция» и «региональное сотрудничество» как на кыргызском, так и на русском языках. После этого мы проверили новостные сообщения на общий контент и отфильтровали сообщения, которые не имели отношения к нашей теме. Для анализа мы собрали 2886 новостных материалов.

№	Название СМИ	Количество новостных материалов
1	Tazabek	807
2	24.kg	651
3	Кактус	469
4	Мир ТВ	200
5	Азаттык	193
6	Kloop	142
7	Кабар	131
8	Knews	97
9	ОТРК	67
10	АКИpress	37
11	5 канал	35
12	Ынтымак	30
13	НТС	14
14	Кабарлар	13
	Всего	2886

Таблица 1. Количество новостных материалов, отобранных для анализа

В ходе предварительного анализа мы обнаружили существенные различия в диапазоне тем, посвященных партнерству и взаимодействию по трансграничным вопросам в Центральной Азии, Молдове, Украине и на Кавказе, которые были опубликованы в период с 1 января по 31 декабря 2017 года в СМИ Кыргызстана.

Такие телеканалы и информационные агентства, как **Tazabek**, **24.kg**, **Kaktus.media**, **Мир ТВ**, **Азаттык**, **Kloop**, **Кабар**, освещали почти все темы, которые были выбраны в процессе кодировки (свыше 100 материалов).

С другой стороны, в **Knews**, **ОТРК**, **АКИpress**, **5 канал**, **Ынтымак**, **НТС**, **Кабарлар** представлен самый скромный диапазон тем из нашей выборки. Эти данные позволяют нам сделать вывод о том, что основные телеканалы, государственные и частные, в Кыргызстане не освещают партнерства и взаимодействие по вопросам в Центральной Азии, Молдове, Украине и на Кавказе, и они не придают первостепенного значения этой теме.

Topics	5 канал	НТС	ОТРК	Knews	24.kg	Kabar.kg	Kabarlal.org	Ынтымак	Кактус	АКИpress	Tazabek	Kloop	Мир ТВ	Азаттык	Всего
Кыргызско-казахские отношения	8	5	16	29	338	22	3	5	260		218	92	6	41	1043
СНГ, ОДКБ, ЕАЭС	4	5	2	35	82	43	2	1	80	23	390		60	8	735
Кыргызско-узбекские отношения	20	4	41	17	166	31	6	18	93		120	37	9	86	648
Кыргызско-таджикские отношения	3		5	9	36	16		4	11		50			13	147
Кыргызстан и Кавказ			3	7	8	10	1		9	3	11		22	7	81
Украина и Центральная Азия					13				12	4	1	13		11	54
Центральная Азия						9	1	2	1				13	17	43
Центральная Азия и Кавказ											11		22	7	40
Россия как региональная сила					6				2				30		38
Украина и Молдова													20	2	22
Молдова и Центральная Азия									1	7	6			1	15
ШОС					2								6		8
Украина и Кавказ													7		7
Молдова и Кавказ													5		5
Всего	35	14	67	97	651	131	13	30	469	37	807	142	200	193	2886

Таблица 2. Распределение тем

Что касается разнообразия тем, освещаемых во всех СМИ, как показано в Таблице 1, 14 тем были обнаружены в результате тематического анализа выбранных новостных материалов. Более трети (36%) всех новостных материалов были посвящены кыргызско-казахским отношениям, более четверти (26%) всех тем в СМИ касались региональных союзов, региональных организаций сотрудничества, таких как СНГ, ОДКБ и ЕАЭС, почти четверть всех новостей (22%) касались кыргызско-узбекских отношений.



График 1. Распределение тем

Проблемы на кыргызско-казахской границе в октябре 2017 года

В сентябре 2017 года один из бывших кандидатов в президенты Кыргызстана Омурбек Атамбаев встретился с казахским президентом Нурсултаном Назарбаевым. Атамбаев, в то время президент Кыргызстана, раскритиковал казахские власти и обвинил их в «разворовывании богатства» страны. После острой критики Атамбаева в своей речи 7 октября Казахстан направил ноту протеста в Кыргызстан, после чего казахские пограничники перешли в усиленный режим работы. Казахские власти объяснили усиление режима работы на границе «запланированной операцией» по обнаружению террористов и преступников. А также казахские власти объявили об усилении ветеринарного контроля на границе для сокращения объема «серого импорта». Пять молокоперерабатывающих компаний из Кыргызстана получили запрет на ввоз продукции в Казахстан. Водители цистерн не могли пересечь границу в течение трех недель, и бизнесмены понесли убытки. Ухудшение ситуации на кыргызско-казахской границе началось 10 октября на фоне дипломатического скандала.

Премьер-министр Сапар Исаков заявил, что кыргызская экономика почувствовала «негативный эффект» от усиления пограничного контроля со стороны казахских пограничников.

Министерство иностранных дел Кыргызстана заявило, что действия Казахстана на границе «не отвечают уровню союзнических отношений» между странами. МИД обвинил казахские власти в «неправильном» информировании общественности двух стран о ситуации на границе. Автомобильные пробки, очереди и задержание товаров продолжались на кыргызско-казахской границе больше недели.

Президент Алмазбек Атамбаев описал усиление контроля со стороны казахских пограничников как «блокаду». Речь Атамбаева стала реакцией на осложнение ситуации на кыргызско-казахской границе. Делегация Кыргызстана на встрече заявила о том, что казахские власти создали «искусственные барьеры» для грузоперевозчиков и «нарушили» основополагающие принципы ВТО. Казахская сторона ответила, что усиление проверок и контроля вызвано «борьбой с контрабандой и контрафактными товарами». Правительство Кыргызстана посчитало, что Казахстан нарушил «ключевые» нормы соглашения по тарифам и торговле.

Информационный сайт Tazabek.kg



График 2. Тематический анализ Tazabek.kg

Tazabek освещал тему в шести разных подтемах. Почти половина тем (49%) были посвящены ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, более четверти (28%) – кыргызско-казахским отношениям, и 15% - кыргызско-узбекским отношениям (см. График 8).

Tazabek освещал темы ЕАЭС, СНГ, ОДКБ в позитивном ключе, сделав акцент на заседании Совета по делам молодежи государств-участников СНГ в Чолпон-Ате, заседание Совета министров внутренних дел государств-участников СНГ в Душанбе, заседание глав правительств государств-участников СНГ в Ташкенте, координационный совет генеральных прокуроров государств-участников СНГ, который обсуждал сотрудничество в области борьбы с терроризмом, закон о вступлении Армении в ЕАЭС для оборота лекарственных средств в рамках ЕАЭС, то, что Кыргызстан, Россия, Иран и Армения подписали меморандум о создании евразийского альянса омбудсменов, государства СНГ обсудили деятельность Молодежного совета в Минске, заседание Совета по сотрудничеству в области здравоохранения СНГ в Бишкеке, подписание документов о сотрудничестве в топографической сфере главами министерств обороны государств-участников СНГ в Душанбе и рост экспорта Кыргызстана в страны ЕАЭС. В сообщении о введении единой валюты в государствах-участниках ЕАЭС заявлено, что Кыргызстан и Казахстан больше всех других стран единой энергетической системы поддерживают введение единой валюты. В другом сообщении о доверии среди государств-участников СНГ написано: «Наибольший уровень доверия к соседям по СНГ шестой год подряд выражает население Таджикистана, Кыргызстана и Казахстана».

Также Tazabek публиковал и критические статьи про ЕАЭС, СНГ, ОДКБ. Одна из них называлась «Они насильно делают нас своими потребителями, - депутат о положениях Таможенного кодекса ЕАЭС». Другая критическая статья называется «Кыргызстан не был в полной мере готов войти в ЕАЭС, - национальный консультант К.Тилекеев». Еще две статьи раскритиковали вступление Кыргызстана в ЕАЭС, написав,

что «У страны были несостоявшиеся надежды, на то есть объективные причины, - эксперт о вступлении в ЕАЭС» и «На сегодняшний день имеется множество препятствий и барьеров на внутреннем рынке ЕАЭС, - Минэкономики». Tazabek попытался сохранить баланс, публикуя статьи в пользу ЕАЭС, например, «Чудес не бывает, и Кыргызстан должен пройти адаптационный период, - вице-премьер О.Панкратов об ЕАЭС» и «Чего добился Кыргызстан от вступления в ЕАЭС? – министерство экономики назвало основные результаты», «Кризис не вечен, за спадом всегда следует рост, - президент Казахстана Н.Назарбаев об экономических показателях ЕАЭС».

Еще один интересный вывод заключается в том, что Tazabek публиковал результаты некоторых исследований о восприятии и отношении государств-участников ЕАЭС и СНГ к этим союзам. Одна из таких статей была посвящена результатам исследования, проведенного в 2015 году, об отношении населения государств-участников ЕАЭС к ЕАЭС, в которой был сделан вывод о том, что в 2015 году население Кыргызстана более позитивно оценивало членство в ЕАЭС, а в 2016-2017 годах это отношение незначительно изменилось с 86% до 83%. Другая статья, посвященная этой теме, касалась исследования, в котором было выявлено, что Таджикистан, Кыргызстан и Казахстан считали, что в последующие пять лет страны СНГ будут объединены друг с другом. Еще в одной статье, посвященной данной теме, написано: «В трудный момент Россия, Казахстан и Турция окажут нам поддержку, как думает население Кыргызстана». В другой статье по данному вопросу написано: «В Кыргызстане процент населения, выступающего за участие в ЕАЭС, упал с 86% в 2015 году до 81% в 2016 году».

Еще в одной статье по данной теме написано: «В 2016 году общественная поддержка участия в ЕАЭС снизилась с 86% до 81% в Кыргызстане, - ЕАБР».

В большинстве случаев Tazabek фреймировал кыргызско-казахские отношения в негативном ключе, делая акцент на проблемах на кыргызско-казахской границе в октябре 2017 года.

Кыргызско-узбекские отношения освещались в Tazabek в нейтральном тоне с акцентом на новый уровень отношений между двумя странами.

Информационное агентство 24.kg



График 3. Тематический анализ 24.kg

Освещение нашей темы в 24.kg менялось в зависимости от тематического анализа новостного материала, опубликованного в 2017 году (см. График 4). Больше половины новостей (52%) были посвящены кыргызско-казахским отношениям, более четверти (26%) всех новостей были посвящены кыргызско-узбекским отношениям, и 12% - ЕАЭС, СНГ и ОДКБ.

Кыргызско-казахские отношения освещались в 24.kg в негативном тоне, при этом акцент был сделан на проблемы на кыргызско-казахской границе, которые начались в октябре 2017 года. Сайт 24.kg предоставил хронологический порядок новостей о ситуации на кыргызско-казахской границе под названием «Ситуация на границе», где была опубликована серия сообщений об эскалации ситуации. Другой раздел, посвященный данному вопросу, назывался «Агент-024», который круглосуточно освещал трудности, с которыми сталкиваются пассажиры и грузовые автомобили на границе. 24.kg назвал кыргызско-казахскую границу блокадой, проблемой и конфронтацией между Кыргызстаном и Казахстаном.

24.kg позитивно фреймировал кыргызско-узбекские отношения, уделяя основное внимание новому уровню двусторонних отношений между двумя странами. Официальные визиты президентов двух стран, экономические соглашения, инвестиции Узбекистана в строительство Камбаратинской ГЭС, финансовый кредит Узбекистана для кыргызских банков и проект строительства железной дороги Китай-Кыргызстан-Узбекистан были основными темами. Другой основной темой стала демаркация и делимитация кыргызско-узбекской границы. Переговоры по поводу Ункур-Тоо, Чала-Сарт также освещались в новостных репортажах 24.kg. Кыргызско-узбекские отношения упоминались как положительное развитие из-за возникновения новых возможностей для новых рынков, инвестиций, экспортно-импортных возможностей и финансовой поддержки со стороны Узбекистана.

Большинство статей позитивно комментировали ЕАЭС, СНГ, ОДКБ и формулировали эти региональные союзы и организации как процессы интеграции их государств-участников. Новые регламенты по экспорту продукции, новые экономические возможности и свободная торговля среди государств-участников были основными темами. Еще одной важной темой было отношение и восприятие ЕАЭС населением в государствах-участниках. Рост объема экспорта, ВВП, экономических показателей государств-участников после вступления в ЕАЭС был основной темой большинства статей. Также публиковались интервью с экспертами, поддерживающими процессы интеграции ЕАЭС и СНГ и более тесное сотрудничество между их государствами-участниками. Количество репортажей возросло во время саммитов и встреч ЕАЭС и СНГ, ОДКБ, официальных визитов президентов государств-участников и официального визита Владимира Путина в страны СНГ.

Информационное агентство Kaktus Media



График 4. Тематический анализ Kaktus

Анализ новостных материалов, опубликованных на сайте Kaktus media, показал очень обширную палитру тем (8 тем). Более половины из них (56%) были посвящены кыргызско-казахским отношениям, пятая часть (20%) – кыргызско-узбекским отношениям, и почти одна пятая часть (17%) – СНГ, ЕАЭС и ОДКБ (см. График 7).

Сайт Kaktus media освещал кыргызско-казахские отношения в негативном тоне, с акцентом на проблемы на кыргызско-казахской границе в октябре 2017 года. Kaktus media назвал это конфликтом, блокадой и конфронтацией между двумя странами. На сайте имеется серия репортажей с границы, посвященных данной ситуации. Под заголовком «Колл-центр» Kaktus Media вел круглосуточные репортажи с кыргызско-казахской границы.

Kaktus media освещал кыргызско-узбекские отношения в критическом тоне, с акцентом на одностороннее использование Ортотокойского водохранилища в Узбекистане. Другая статья называлась «Кыргызстан вернул Узбекистану четыре пансионата на Иссык-Куле». Критические новостные материалы также посвящались проблемам на кыргызско-узбекской границе, при этом особо подчеркивалось то, что они до сих пор не были решены. Еще один материал был посвящен открытому письму общественно-литературного фонда узбекской молодежи «Бегайым» в Джалал-Абаде в адрес президента Узбекистана Шавката Мирзиёева, в котором был поднят вопрос возобновления кыргызско-узбекских отношений. Некоторые статьи о кыргызско-узбекских отношениях носили нейтральный характер и посвящались официальным визитам президентов двух стран и новому уровню развития двусторонних отношений. Kaktus media предоставил хронологическую публикацию событий, связанных с новым уровнем развития кыргызско-узбекских отношений, которые нельзя найти в любых других изданиях Кыргызстана.

Kaktus.media опубликовал серию статей о Кыргызстане и ЕАЭС. Информационное агентство освещает и позитивные, и негативные новости, связанные с ЕАЭС. Kaktus.media пишет о проблемах сертификации товаров из Кыргызстана. Однако на нем размещены и некоторые позитивные материалы. Например, «в Балыкчы есть новый логистический центр, где производители могут хранить свои товары в течение долгого времени» перед тем, как их экспортировать. Кроме того, в некоторых статьях выражены мнения экспертов, которые озвучивают свою критику и рекомендации. Таким образом, Kaktus.media широко освещает тему ЕАЭС.

Кыргызско-украинские отношения были негативно освещены на сайте Kaktus Media, при этом акцент был сделан на запрет на въезд со стороны президента Украины Петра Порошенко кыргызским парламентариям Карамушкиной и Аманкулову из-за их поездки в Крым, на освобождение президентом Порошенко от должности посла Украины в Кыргызстане Николая Дорошенко, протест украинского посольства в адрес Министерства иностранных дел из-за поездки депутатов КР в Крым.

Телеканал «Мир 24»



График 5. Тематический анализ телеканала «Мир»

Анализ телеканала «Мир 24» выявил новые категории тем, таких как отношения между Украиной и Кавказом, отношения между Молдовой и Кавказом, отношения между Молдовой и Центральной Азией и отношения между Украиной и Молдовой (см. График 3).

Тематический анализ освещения телеканалом «Мир» показал, что почти одна треть тем (29%) была посвящена региональным союзам, организациям регионального сотрудничества, таким как СНГ, ОДКБ и ЕАЭС. 16% всех информационных материалов были посвящены России как региональной силе в регионе, третьей основной темой на телеканале «Мир» были отношения между Центральной Азией и Кавказом (12%), и еще одной темой были отношения между Украиной и Молдовой (11%).

СНГ, ОДКБ, ЕАЭС были освещены на телеканале «Мир» в позитивном тоне с поддержкой регионального сотрудничества и интеграции посредством этих союзов и организаций. Новостные сообщения были посвящены экономическим выгодам этих союзов и организаций для их государств-участников, создающих общий рынок для расширения своих экспортных возможностей и открытия новых рынков для своей продукции. Основными темами были освещение саммитов, заседаний, встреч президентов государств-участников, подписание соглашений и обсуждение препятствий на пути к свободной торговле между этими странами. Интервью с экспертами, выступающими в поддержку ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, публиковались чаще, чем интервью с альтернативными точками зрения, в которых были представлены нейтральные и сбалансированные мнения экспертов.

16% всех новостных материалов были посвящены России как региональному лидеру, создавая при этом фрейм о том, что Россия способствует этим интеграционным

процессам и, в частности, президент Российской Федерации Владимир Путин. Количество новостных сообщений выросло во время визита Путина в Центральную Азию, встречи Путина с лидерами СНГ в Москве. Некоторые статьи также были посвящены интервью Путина про ЕАЭС, его потенциал и будущее. Таким образом, Россия была изображена как региональный лидер среди государств-участников СНГ и ЕАЭС, инициируя и продвигая идею Евразийского союза.

Телеканал «Мир» освещал отношения между Центральной Азией и Кавказом больше, чем любое другое СМИ в регионе. Возможно, это связано с аудиторией канала, который вещает на весь регион СНГ, а также в Восточной Европе. Экономические, торговые, коммерческие, двусторонние отношения между государствами Центральной Азии и Кавказа освещались на телеканале «Мир» в позитивном тоне.

Azattyk.org



График 6. Тематический анализ Азаттыка

Азаттык уделяет внимание в основном темам 1) кыргызско-узбекских отношений (86 новостных материалов), 2) кыргызско-казахских отношений (41 материал), 3) центральноазиатской интеграции и сотрудничества (17 материалов) и 4) кыргызско-таджикских отношений (13 материалов) и 5) отношений между Украиной и Центральной Азией (11 материалов) (см. График 2).

Кыргызско-узбекские отношения освещались позитивно, при этом основной акцент был сделан на процесс демаркации и делимитации границ, переговоры между сторонами по участкам Чала-Сарт, Ункур-Тоо, Ортотокойскому водохранилищу и анклавам с обеих сторон, на новый уровень кыргызско-узбекских отношений, который начался с визитов президентов, премьер-министров в Ташкент и Бишкек, с подписания двусторонних соглашений о сотрудничестве, с открытия пограничных контрольно-пропускных пунктов между двумя странами.

Азаттык освещал кыргызско-казахские отношения в нейтральном тоне, фреймируя проблемы на кыргызско-казахской границе в октябре 2017 года, финансовую помощь Казахстана Кыргызстану, проблемы, связанные с транзитом товаров через Казахстан в страны ЕАЭС.

Также Азаттык позитивно освещал кыргызско-таджикские отношения, фреймируя прогресс в переговорах по кыргызско-таджикской границе, сходства между кыргызами и таджиками, сотрудничество пограничников Кыргызстана и Таджикистана в Лейлеке. Некоторые статьи также освещали конфликтную ситуацию в с. Кок-Таш на границе, оспаривание Таджикистаном нефтяного месторождения в Баткене и экологический сбор с транспортных средств, въезжающих в Таджикистан из Кыргызстана.

Новостные материалы, касающиеся отношений между Украиной и Центральной Азией, имели нейтральный тон в освещении дипломатического конфликта между Украиной и Казахстаном, где Крым был показан как часть России на карте государств-участников международной выставки EXPO-2017 в Астане.

Азаттык освещал отношения между Украиной и Кыргызстаном в нейтральном тоне в освещении таких вопросов, как запрет на въезд в Украину двум депутатам Жогорку Кенеша, оскорбление украинского посла визитом кыргызских парламентариев в Крым, голосование Кыргызстана против резолюции ООН по Крыму, объявление с приглашением студентов Кыргызско-Российского Славянского университета на работу в Крым.

Новостной вебсайт Kloop.kg



График 7. Тематический анализ Kloop.kg

Анализ новостных сообщений, опубликованных на Kloop.kg, показал ограниченное разнообразие тем в данном издании. Среди трех основных тем большинство новостных материалов (65%) были посвящены кыргызско-казахским отношениям, более четверти (26%) – кыргызско-узбекским отношениям, и 9% статей были посвящены Украине (см. График 5).

Kloop.kg – единственный новостной вебсайт в Кыргызстане, который собрал публикации о ситуации на кыргызско-казахской границе в одном материале в хронологическом порядке. В нем содержались все заявления и действия властей двух стран, из-за которых ситуация на пропускных пунктах ухудшилась.

В большинстве случаев Kloop фреймировал кыргызско-узбекские отношения в критическом тоне, делая акцент на нерешенные пограничные проблемы и конфликты вокруг этих границ между местным населением двух стран. Большинство статей касались пограничных споров, например, одна статья называлась «Спор длиной в 17 лет: Как Кыргызстан и Узбекистан проводили границу».

Kloop освещал Украину в нейтральном тоне и в основном касался кыргызско-украинских отношений, в частности, запрета на въезд в Украину для двух депутатов после их визита в Крым. По данным интервью, Карамушкина объяснила свою поездку тем, что она лично захотела увидеть, что на самом деле происходит в Крыму. По ее словам, поездка из России в Крым была «удобнее». Она считает, что Дорошенко превысил полномочия, когда потребовал, чтобы кыргызские власти приняли меры против нее. Kloop также представил мнение украинских властей по этому вопросу: «Поскольку Крым – это Украина, г-жа Карамушкина и ее спутники должны были получить соответствующее разрешение от компетентных органов Украины и въехать на оккупированную территорию Украины через действующие пограничные контрольно-пропускные пункты».

Информационное агентство Kabar.kg



График 8. Тематический анализ Kabar.kg

Третья часть освещаемого агентством Kabar.kg (33%) была посвящена ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, еще одна треть (31%) – кыргызско-узбекским отношениям, и около пятой части (17%) – кыргызско-казахским отношениям (см. График 12).

Освещение Кабаром ЕАЭС, СНГ, ОДКБ было позитивным, акцент был сделан на преимуществах вступления в ЕАЭС для Кыргызстана. В основном освещались экономические выгоды от вступления в ЕАЭС, новые возможности для расширения экспорта. Также Кабар предпочел пророссийские экспертные мнения при освещении интеграции ЕАЭС и его преимуществ для государств-участников.

Фреймирование Кабаром кыргызско-узбекских отношений также было позитивным после проправительственной повестки дня по кыргызско-узбекским отношениям и было представлено в виде освещения официальных визитов членов правительств двух стран и развития нового уровня кыргызско-узбекских отношений.

Кыргызско-казахские отношения освещались Кабаром в нейтральном тоне с акцентом на проблемы на кыргызско-казахской границе в октябре 2017 года и переговорах между двумя странами.

Информационное агентство Knews



График 9. Тематический анализ Knews

Тематический анализ Knews показал, что более одной трети новостных материалов были посвящены СНГ, ЕАЭС и ОДКБ (36%). Анализ новостных материалов о ЕАЭС, СНГ и ОДКБ показал, что большинство статей позитивно освещали данные темы.

Почти треть новостных материалов была посвящена кыргызско-казахским отношениям (30%), и почти одна пятая часть всех информационных сообщений (18%) была посвящена кыргызско-узбекским отношениям (см. График 6).

Knews освещало ЕАЭС, СНГ, ОДКБ в позитивном тоне с акцентом на достижения и перспективы ОДКБ, экономические выгоды от вступления Кыргызстана в ЕАЭС, такие как развитие текстильной промышленности Кыргызстана и увеличение объема взаимной торговли между Кыргызстаном и государствами ЕАЭС. Другие преимущества, подчеркнутые в статьях, касались льгот при трудоустройстве кыргызских мигрантов в странах ЕАЭС, увеличения рынка и новой системы сбора таможенных пошлин.

Аналогичный фрейм был сфокусирован на устранение препятствий на границах между государствами-участниками ЕАЭС. Одна из таких статей была названа «Страны-участницы ЕАЭС не смогут больше «шалить» на границах – Виктор Володацкий». Статья рассказывает о том, что страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС) вместе с Евразийской экономической комиссией активно работают над устранением и предотвращением возникновения новых препятствий, затрудняющих свободное передвижение товаров и услуг на внутренних рынках Союза.

Knews допустило несколько критических статей по данной теме. В этих статьях освещался опыт Армении в ЕАЭС. В них говорилось, что «после вступления в договор о ЕАЭС в некоторых социально-экономических сферах наблюдается регресс».

Второй основной темой, освещаемой Knews, были кыргызско-казахские отношения. Knews освещало кыргызско-казахские отношения в позитивном тоне с акцентом на экономические, торговые и деловые отношения между двумя странами, финансовую помощь Казахстана в размере 100 миллионов долларов для Кыргызстана с целью адаптации к новым условиям ЕАЭС и увеличение торговли. Knews нейтрально освещало данную ситуацию, при этом упомянув о запрете на молочную продукцию, переговоры между двумя странами и возможные пути решения. Одна из статей подчеркивает роль России в качестве третьей страны-посредника в решении проблем на кыргызско-казахской границе: «Если говорить о сторонней помощи в урегулировании возникших противоречий, медиатором в данном случае должен выступать не Узбекистан. Необходимо отметить, что задача медиации между руководителями двух стран (РК и КР), как в публичной, так и непубличной формах, все-таки должна решаться в большей степени Россией».

Освещение Knews кыргызско-узбекских отношений было нейтральным с фреймированием официальных визитов президентов двух стран, ряда соглашений, подписанных между ними.

Общественная телерадиовещательная корпорация (ОТРК)



График 10. Тематический анализ ОТРК

Тематический анализ телеканала ОТРК показал, что данный телеканал посвятил большую часть своего вещания освещению отношений с нашими соседями. Большинство тем (46%) были посвящены ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, одна пятая часть (34%) – кыргызско-узбекским отношениям, 16% - кыргызско-казахским отношениям (См. График 9).

Освещение ОТРК ЕАЭС, СНГ, ОДКБ было в основном позитивным с акцентом на преимущества вступления в ЕАЭС для его государств-участников и Кыргызстана. Новостные материалы про ЕАЭС были чаще всего посвящены росту экспорта из Кыргызстана в страны ЕАЭС, 18 техническим регламентам ЕАЭС, росту текстильного производства в Кыргызстане, росту цен на хлопок, экспорту молочной и сельскохозяйственной продукции в страны ЕАЭС, росту заработных плат в государствах ЕАЭС, уменьшению проблем мигрантов из Кыргызстана в странах ЕАЭС, общему нефтегазовому рынку ЕАЭС и способам интеграции в ЕАЭС.

ОТРК освещал кыргызско-узбекские отношения в позитивном тоне, особо подчеркнув новый уровень отношений между двумя странами: официальные визиты президентов двух стран, подписавших новые договоры о сотрудничестве между двумя странами, и переговоры по проблемам на границе.

ОТРК фреймировала кыргызско-казахские отношения в нейтральном тоне, при этом выделив переговоры по пограничным проблемам между двумя странами.

Новостное агентство АКИpress



График 11. Тематический анализ АКИpress

Akipress.org отдало предпочтение темам, связанным с региональной интеграцией и организациями по сотрудничеству, например, ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, посвятив им более половины тем (52%), 16% тем были посвящены Молдове и 11% - кыргызско-узбекским отношениям (См. График 15).

Освещение ЕАЭС, СНГ и ОДКБ было позитивным, при этом был особо подчеркнут вклад этих региональных союзов и организаций в региональное сотрудничество и интеграцию.

Освещение в Akipress.org кыргызско-узбекских отношений (11%) было в основном позитивным, а акцент был сделан на новый уровень двусторонних отношений между двумя странами, на официальный визит президентов и других официальных лиц в две страны и на соглашения и меморандумы о сотрудничестве, подписанные представителями двух стран.

АКИpress освещал Молдову в 16% выбранных статей в позитивном тоне, а именно официальный визит президента Молдовы Игоря Додона в Кыргызстан. Другой темой, касающейся Молдовы, стало прекращение контракта с Молдовой на поставку бланков служебных и дипломатических паспортов в Кыргызстан. А также была освещена консультативная межминистерская встреча Кыргызстана и Молдовы в Бишкеке, на которой стороны обсудили вопросы укрепления сотрудничества в торгово-экономической, транспортно-коммуникационной, культурно-гуманитарной и других сферах, расширение существующего правового поля.

Телеканал 5 канал

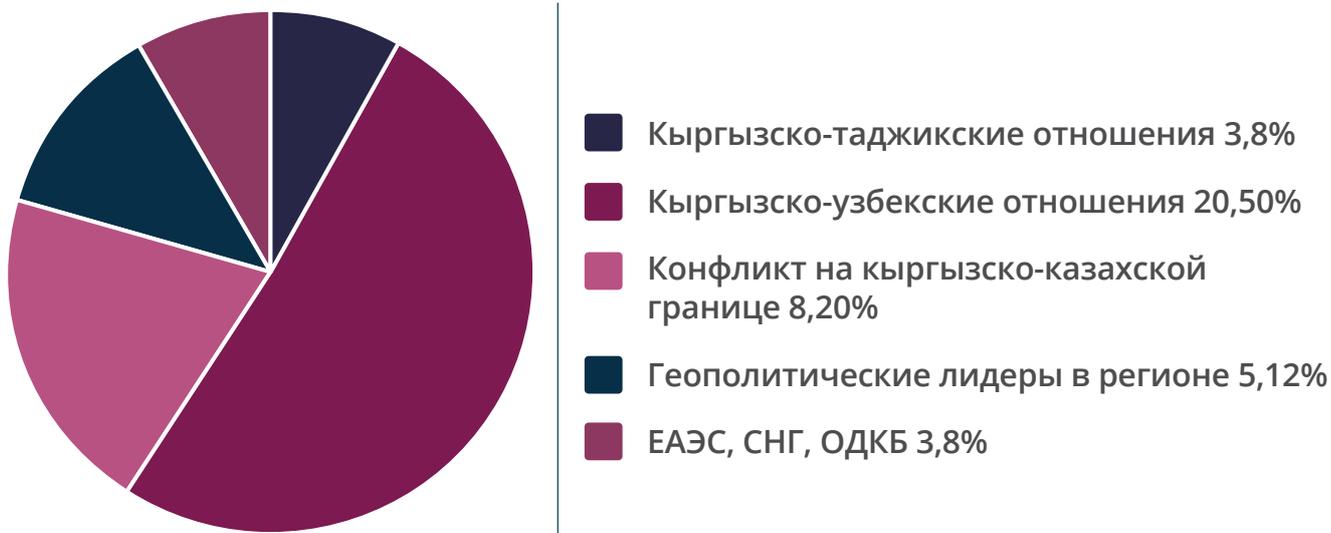


График 12. Тематический анализ телеканала 5 канал

Половина новостей на 5 канале (50%) была посвящена кыргызско-узбекским отношениям, одна пятая часть (20%) - кыргызско-казахским отношениям, а 12% – геополитическим лидерам в регионе, таким как Россия, Китай и западные страны (См. График 10).

Освещение каналом кыргызско-узбекских отношений было позитивным с акцентом на экономическое сотрудничество, например, на экспорт электричества в Узбекистан, переговоры о совместном с Узбекистаном использовании Ортокойского водохранилища, трансграничное сотрудничество, строительство железной дороги Китай-Кыргызстан-Узбекистан, подписание соглашения о зоне свободной торговли с Узбекистаном и запуск бизнес-форума «Узбекистан-Кыргызстан» в Ташкенте.

5 канал фреймировал кыргызско-казахские отношения в целом негативно, особенно подчеркнув блокаду на кыргызско-казахской границе 10 октября 2017 года и наложение Казахстаном ограничений на импорт молочной, мясной и кондитерской продукции из Кыргызстана, отказ Казахстана покупать электроэнергию у Кыргызстана и задержку Казахстаном транша, обещанного по Протоколу об оказании технической помощи.

Yntymak.kg



График 13. Тематический анализ Yntymak.kg

Сайт Yntymak.kg в основном освещал отношения с нашими соседями, большинство тем (60%) были посвящены кыргызско-узбекским отношениям, почти пятая часть всех тем (17%) была посвящена кыргызско-казахским отношениям, и 13% – кыргызско-таджикским отношениям (См. График 14).

В первую очередь Yntymak.kg освещал кыргызско-узбекские отношения, что закономерно. Yntymak.kg расположен на юге страны (г. Ош). Освещение Yntymak.kg касалось в основном пограничных конфликтов, переговоров по вопросам границ между Кыргызстаном, Узбекистаном и Таджикистаном.

Освещение кыргызско-узбекских отношений Yntymak.kg было в целом позитивным с акцентом на решение пограничных вопросов, проведение переговоров между двумя сторонами, сотрудничество и взаимодействие между двумя странами, официальные визиты президентов обеих стран, дружбу между двумя народами и межэтнические отношения. Кыргызско-казахские отношения освещались в нейтральном тоне с акцентом на пограничные проблемы.

Кыргызско-таджикские отношения фреймировались в основном в критическом тоне с акцентом на пограничных конфликтах между двумя странами.

Телеканал НТС



График 14. Тематический анализ телеканала НТС

На канале НТС представлено одинаковое освещение ЕАЭС, СНГ, ОДКБ и кыргызско-казахских отношений, при этом более трети репортажей (36%) касались обеих тем, и более четверти новостей (28%) касались кыргызско-узбекских отношений (См. График 11).

НТС освещал кыргызско-казахские отношения в основном позитивно с акцентом на экономические, коммерческие и торговые отношения между двумя странами. Тон новостей о блокаде на кыргызско-казахской границе был в большинстве случаев нейтральным с акцентом на переговоры между двумя сторонами по разрешению данной ситуации.

ЕАЭС, СНГ, ОДКБ освещались на НТС в негативном тоне, при этом внимание было акцентировано на трудностях и проблемах государств-участников при экспорте продукции. Например, статья «ЕАЭС: Кризис или временные трудности?» пишет о том, что государства-участники ЕАЭС стали чаще возвращать экспортируемую продукцию в страну производства продукции.

НТС освещал кыргызско-узбекские отношения позитивно с акцентом на официальные визиты президентов двух стран, новые экономические отношения между двумя странами.

Информационное агентство Kabarlar.org



График 15. Тематический анализ Kabarlar.org

Агентство Kabarlar.org освещало тему в более разнообразной палитре подтем по сравнению с Kabar.kg (5 подтем), почти половина из которых (46%) была посвящена кыргызско-узбекским отношениям, почти четверть (23%) – кыргызско-казахским отношениям, и 15% – ЕАЭС, СНГ, ОДКБ (См. График 13).

Агентство Kabarlar.org предпочло освещать отношения с соседними странами. Отношения с Узбекистаном были в основном позитивными, акцент был сделан на сотрудничество по строительству Камбарата-1, экспорт картофеля из Кыргызстана в Узбекистан, запуск нового маршрута грузоперевозок Узбекистан-Кыргызстан-Китай и официальные визиты президентов двух стран.

Агентство Kabarlar.org освещало кыргызско-казахские отношения в основном в негативном ключе из-за конфликта на кыргызско-казахской границе, который произошел 10 октября 2017 года и длился два месяца. В статьях казахская сторона была раскритикована за блокирование границы, что нанесло огромный экономический и финансовый ущерб сотням кыргызстанских предпринимателей и государству.

15% новостных материалов были посвящены ЕАЭС, СНГ и ОДКБ как региональным союзам и организациям, способствующим региональному сотрудничеству и интеграции, и были в основном позитивными.

Сравнительный анализ результатов

Частные СМИ: Tazabek и 24.kg

Темы	Tazabek	24.kg
ЕАЭС, СНГ, ОДКБ	49% (позитивно)	12% (позитивно)
Кыргызско-казахские отношения	28% (негативно)	52% (негативно)
Кыргызско-узбекские отношения	15% (нейтрально)	26% (позитивно)

Телеканал «Мир» и Азаттык

Темы	Телеканал «Мир»	Темы	Азаттык
ЕАЭС, СНГ, ОДКБ	29% (позитивно)	Кыргызско-узбекские отношения	46% (позитивно)
Россия как региональный лидер	16% (позитивно)	Кыргызско-казахские отношения	22% (нейтрально)
Центральная Азия и Кавказ	12% (позитивно)	Центральная Азия	9% (нейтрально)
Украина и Молдова	11% (позитивно)	Кыргызско-таджикские отношения	7% (позитивно)
Центральная Азия	7% (позитивно)	ЕАЭС, СНГ, ОДКБ	4% (негативно)
Кавказ	7% (позитивно)		

Государственные СМИ: ОТРК и Кабар

Темы	Кабар	ОТРК
ЕАЭС, СНГ, ОДКБ	33% (позитивно)	46% (позитивно)
Кыргызско-узбекские отношения	24% (позитивно)	34% (позитивно)
Кыргызско-казахские отношения	17% (нейтрально)	13% (нейтрально)
Кыргызско-таджикские отношения	12% (нейтрально)	4% (нейтрально)

Частные СМИ: Kloop, Kaktus, Knews

Темы	Kloop	Kaktus	Knews
Кыргызско-казахские отношения	65% (негативно)	56 % (негативно)	30% (позитивно)
Кыргызско-узбекские отношения	26% (негативно)	20 % (нейтрально)	18% (нейтрально)
ЕАЭС, СНГ, ОДКБ	7% (нейтрально)	17 % (нейтрально)	36% (позитивно)
Украина	9% (нейтрально)	3 % (негативно)	—

Tazabek. Будучи крупнейшим интернет-изданием в Кыргызстане, которое освещает новости бизнеса и экономики, Tazabek.kg позитивно освещал ЕАЭС и его пользу для Кыргызстана. Большинство статей поддерживали правительство и его политику в отношении региональной интеграции. Когда пограничный конфликт между двумя странами, Казахстаном и Кыргызстаном, достиг своего пика, большинство статей на Tazabek.kg были написаны в негативном тоне, так как пограничный конфликт негативно сказался на кыргызстанских производителях, которые не могли отправить свои товары за границу. Поскольку новостной портал основное внимание уделяет бизнесу и экономике, он сохранил нейтральность при освещении проблем на кыргызско-узбекской границе.

Телеканал «Мир» и *Азаттык* занимают противоположные стороны при фреймировании. *Телеканал «Мир»* (и в меньшей степени *24.kg*) фреймирует трансграничные связи и партнерство между Центральной Азией, Кавказом, Украиной и Молдовой как неизбежное, повсеместное явление. Хотя все интернет-порталы признают связь между Кыргызстаном, Таджикистаном, Казахстаном, Узбекистаном, Кавказом, Украиной и Молдовой с Россией посредством пограничных вопросов, ЕАЭС и СНГ, телеканал «Мир» и *24.kg* подчеркивают их взаимное сотрудничество. В целом освещение телеканалом «Мир» трансграничных связей и партнерства между Центральной Азией, Кавказом, Украиной и Молдовой было пророссийским и в поддержку ЕАЭС (Россия как региональный лидер).

Азаттык, наоборот, подчеркивает негативные последствия членства в ЕАЭС, роль лидерства России в региональной интеграции, пограничные проблемы при транзите товаров между государствами-участниками ЕАЭС, нерешенные пограничные вопросы между странами Центральной Азии, блокаду на кыргызско-казахской границе. Он предпочитает позитивный тон в освещении историй о трансграничных связях и партнерстве между Центральной Азией, Кавказом, Украиной и Молдовой. Он уделяет основное внимание проблемам и интервью с экспертами, которые недовольны текущими процессами интеграции и сотрудничества, и впечатлениям. Это создает образ трансграничных связей и партнерства между Центральной Азией, Кавказом, Украиной и Молдовой, в котором не хватает лидерства и инициативы государств-участников по интеграции, а интеграцию навязывает Россия как региональный лидер.

Частные и государственные СМИ в основном отличаются выбором тем и тоном освещения. Основные различия проявляются при анализе *24.kg, Knews.kg, Kabar.kg, телеканала ОТРК, телеканала НТС, Ынтымак, 5 канала, Akipress.org и Tazabek.kg*. Тогда как государственные СМИ фреймируют трансграничные связи и партнерство между Центральной Азией, Кавказом, Украиной и Молдовой позитивно, делая акцент на интеграционные союзы и организации ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, на экономические и торговые отношения и возможности, создаваемые вступлением в ЕАЭС, частные СМИ предоставляют больше статей с критическими мнениями, при этом ключевыми темами являются пограничные конфликты, препятствия при транзите товаров между государствами-участниками ЕАЭС, негативные последствия членства в ЕАЭС, блокада на кыргызско-казахской границе, региональное лидерство России, пограничные конфликты между Украиной и Молдовой, между странами Кавказа и между странами Центральной Азии, отсутствие инициативы и лидерства среди государств-участников ЕАЭС.

Анализ освещаемых в *Азаттык* и *Kloop* трансграничных связей и партнерства между Центральной Азией, Кавказом, Украиной и Молдовой показывает, что при освещении интеграции употреблялись негативные коннотации в связи с проблемами на кыргызско-таджикской границе, проблемами на кыргызско-узбекской границе и блокадой на кыргызско-казахской границе. Также *Азаттык* критиковал кыргызское правительство за неспособность решить пограничные конфликты с соседними странами, неподготовленность к условиям транзита товаров в ЕАЭС и неиспользование возможностей членства в ЕАЭС в Кыргызстане.

Заключение

Анализ фреймирования трансграничных связей и партнерства между Центральной Азией, Кавказом, Украиной и Молдовой в электронных информационных агентствах и основных телеканалах Кыргызстана показывает, что их точка зрения на трансграничные связи и партнерство между Центральной Азией, Кавказом, Украиной и Молдовой довольно многогранна.

Официальный дискурс в государственных и частных СМИ в целом соответствует политике страны по сохранению тесного политического и экономического взаимодействия, а также крепких культурных связей с Россией, а соседние страны в Центральной Азии, Кавказ, государства-участники ЕАЭС, Украина и Молдова считаются традиционными внешнеполитическими союзниками и стратегическими партнерами. Однако когда произошла эскалация кризиса на кыргызско-казахской границе, инициативы по таможенной политике ЕАЭС, в том числе призывы к дополнительной политической интеграции внутри Евразийского экономического союза и напряженные отношения с Казахстаном и Таджикистаном по пограничным вопросам, блокада на границе вызвали еще больше сопротивления и критики (которая изначально была ограничена) во всех СМИ Кыргызстана, особенно в частных изданиях. Государственные СМИ представили более подробную точку зрения о соседних странах в Центральной Азии, особое внимание уделив кыргызско-казахским отношениям, кыргызско-узбекским отношениям, кыргызско-таджикским отношениям, ЕАЭС, России как региональной силе (и советский опыт зачастую проецируется на современную Россию), тогда как некоторые издания уделяли больше внимания отношениям между Кавказом и Центральной Азией, отношениям между Украиной и Центральной Азией, и Молдовой и Центральной Азией.

Основные дискурсы в государственных СМИ различались в зависимости от редакционной политики этих изданий. Освещение государственными СМИ трансграничных связей и партнерства между Центральной Азией, Кавказом, Украиной и Молдовой было несбалансированным, и озвучивались только официальная позиция, а также мнения в пользу ЕАЭС, СНГ.

Полученные результаты показывают, что объем освещения в официальных, государственных СМИ был небольшим, тогда как в частных СМИ наблюдается расширенное освещение с точки зрения объема и многообразия. Похоже, что частные СМИ меньше контролировались официальными лицами и поэтому были более разнообразны в своих взглядах, чем государственные СМИ.

На межгосударственном канале «Мир» обсуждались отношения между странами Кавказа, отношения между Молдовой и Кавказом, Украиной и Кавказом, Молдовой и Украиной, и Кавказом и Центральной Азией, Кыргызстанские государственные СМИ освещали только отношения между странами Центральной Азии и ЕАЭС, российское отношение к Центральной Азии, блокаду на кыргызско-казахской границе

и новые кыргызско-узбекские отношения; также в центре внимания этих СМИ была официальная версия о том, что членство в ЕАЭС выгодно для Кыргызстана, Грузии и других государств-участников. В частных СМИ освещение проходило по другой схеме, при этом они были наиболее разнообразными и критическими в своих взглядах.

На межгосударственном телеканале «Мир» была очевидна проекция на обсуждение Евразийского союза. Эта линия также отслеживается и в некоторых частных изданиях, в частности, в 24.kg, Knews.kg, Akipress.org и Tazabek.kg. Их материалы были посвящены возможному влиянию России на интеграционные проекты в СНГ, ОДКБ и ЕАЭС (Евразийский экономический союз).

В общем, представление ряда обсуждаемых тем – региональные союзы, организации регионального сотрудничества, такие как ЕАЭС, СНГ, ОДКБ; кыргызско-узбекские отношения, конфликт на кыргызско-казахской границе, кыргызско-таджикские отношения и пограничные проблемы, центральноазиатская интеграция, Центральная Азия и Кавказ, Центральная Азия и Украина, Центральная Азия и Молдова, Россия как региональная сила и т.д. – является ярким примером того, насколько по-разному 15 вебсайтов фреймируют трансграничные связи и партнерство между Центральной Азией, Кавказом, Украиной и Молдовой. Темы об отношениях Кыргызстана с соседними странами Центральной Азии преобладают в большинстве государственных СМИ.

Рекомендации по проведению будущего исследования

Что касается теоретических выводов данного исследования, то при оценке нюансов медиаконтента данное исследование определило широкие и узкие концепции, а также фреймы, присущие определенной проблеме, которые могут служить в качестве отправных точек при объяснении природы фреймов. Исследование фреймирования как вклада в теорию и инструмента анализа СМИ все еще не завершено. Данный отчет является первой попыткой систематически оценить конкретные фреймы, касающиеся трансграничных связей и партнерства между Центральной Азией, Кавказом, Украиной и Молдовой, и определить спорные вопросы для изучения в ходе будущего исследования. Особенно это касается последствий фреймирования на индивидуальном и общественном уровнях. Последствие на индивидуальном уровне может выражаться в измененном отношении к проблеме после воздействия определенных фреймов. На общественном уровне фреймы могут способствовать формированию социальных процессов, таких как политическая социализация, принятие решений и коллективные действия.

При подборке публикации необходимо учитывать некоторые ограничения. В ходе данного исследования мы заметили, что некоторые статьи, посвященные трансграничным связям и партнерству между Центральной Азией, Кавказом, Украиной и Молдовой, не содержали слов, близких «интеграции». Хотя критерии поиска обновлялись каждый раз, когда мы находили специфическое название, мы не можем предположить, сколько существует других контекстуальных синонимов слова «интеграция». Такой сложный сбор конечного массива данных мог исказить рейтинги наиболее популярных тем и статей. Также искажение могло возникнуть в результате первого процесса кодировки; авторы сравнивали коды для валидации процесса, однако не привлекали независимых экспертов. Необходимо ввести важное ограничение в отношении результатов. Временной интервал анализа был коротким, так как трансграничные связи и партнерство между Центральной Азией, Кавказом, Украиной и Молдовой начались только после развала Советского Союза. Также было бы полезно сравнить больше 15 изданий, чтобы увидеть весь спектр точек зрения по данному вопросу. И, наконец, трудно установить причинно-следственные связи, так как при помощи тематического анализа трудно определить, формирует ли право собственности идеологию освещения.

Рекомендации для СМИ

Освещение международных отношений в Кыргызстане по-прежнему остается односторонним; освещение международных новостей, к сожалению, начинается и заканчивается вопросами, представляющими неотложную проблему для Кыргызстана. Дипломатическое освещение – отличающееся от общих зарубежных новостей – касается отношений среди народов и их попытки завоевать свое место в мире и решить проблемы, связанные с этим. В идеале новостная аудитория в Кыргызстане и в других странах СНГ заслуживает узнавать новости обо всем происходящем в мире. С этой точки зрения иностранные корреспонденты информационных СМИ в Кыргызстане должны работать в каждой стране СНГ и за рубежом и освещать каждую «громкую» историю, а их коллеги-дипломаты в Бишкеке и в ряде других стратегических центрах, например, в Оше и Баткене, должны быть в курсе каждого возникающего политического решения и следить за эволюцией кыргызской дипломатии по каждой проблеме.

В Кыргызстане и в ряде стран СНГ в сотрудничестве и иногда в соперничестве с государственными институтами появляется все больше негосударственных (или неправительственных) институтов, коалиций и общественных движений в рамках глобальной сети. Это значит, что локальные события могут через сети стать региональными и глобальными без участия посреднических организаций, таких как национальное правительство. Несмотря на трудное финансовое положение, основной элемент традиционных информационных организаций в Кыргызстане и в любой стране СНГ будет продолжать предлагать новости из мест, географически близких к региону.

Новости определяются как бесконечная серия событий, в которых часто отсутствует содержательный контекст. Они на научном языке являются эпизодическими фреймами (Iyengar, 1991 Iyengar, Shanto. 1991. Is Anyone Responsible: how TV frames political issues, Chicago: University of Chicago Press. [Google Scholar]). Все данные были найдены поисковиком Google. Но возникает вопрос: сможет ли кто-нибудь найти нужные данные без инструкций надежного местного специалиста по анализу событий, возможно, обычного иностранного корреспондента? Будет ли в этом кто-нибудь заинтересован?

Использованная литература

Bandari, R., Asur, S., & Huberman, B.A. (2012). The pulse of news in social media: Forecasting popularity. Proceedings of the Seventh International Conference on Weblogs and Social Media. <http://www.aaai.org/ocs/index.php/ICWSM/ICWSM12/paper/download/4646/4963>

Entman, Robert M. 1993. "Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm." *Journal of Communication*, 43 (4): 51–58.

Freedom House, 16 Apr. 2018. "2017 Freedom on the Net. Kyrgyzstan"

Freedman, Eric. 2009. "When a democratic revolution isn't democratic or revolutionary: Press restraints and press freedoms after Kyrgyzstan's Tulip Revolution." *Journalism* 10:6, 843-861.

Freedman, Eric, and Richard Shafer, eds. 2011. *After the Czars and Commissars: Journalism in Authoritarian Post-Soviet Central Asia*. East Lansing, MI: Michigan State University Press.

Freedman, Eric. 2012. "Deepening shadows: The eclipse of press rights in Kyrgyzstan." *Global Media and Communication*, 8 (1): 47-64. DOI: 10.1177/1742766511434732

Freedman, Eric, and Richard Shafer. 2014. "Contrasting Regional Portraits of Press Rights on Post-Soviet Terrain: The Baltics vs. the Caucasus and Central Asia." Paper presented at the International Association for Media & Communication Research Hyderabad, India July 2014.

Junisbai, Barbara. 2011. "Oligarchs and Ownership: The Role of Financial-Industrial Groups in Controlling Kazakhstan's 'Independent' Media." In *After the Czars and Commissars: The Press in Post-Soviet Authoritarian Central Asia*, edited by Eric Freedman and Richard Shafer, 35-58. East Lansing, MI: Michigan State University Press.

Junisbai, Barbara, Azamat Junisbai, and Nicola Ying Fry. 2015. "Mass Media Consumption in Post-Soviet Kyrgyzstan and Kazakhstan: The View from Below". *Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization*, 23 (3): 233-256.

Kulikova, S. & Ibraeva, G. 2002. *The Historical Development and Current Situation of the Mass Media in Kyrgyzstan*, Occasional Paper 1, CIMERA.

Kulikova, Svetlana V., and David D. Perlmutter. 2007. "Blogging Down the Dictator? The Kyrgyz Revolution and Samizdat Websites." *International Communication Gazette*, 69(1): 29–50. DOI: 10.1177/1748048507072777

Kulikova, Svetlana. 2008. *New Media in New Democracies: Perceptions of Good Governance among Traditional and Internet-Based Media Users in Kyrgyzstan*. Doctoral dissertation. Louisiana State University.

Kuckartz, U. (2014). *Qualitative text analysis: A guide to methods, practice and using software*. Thousand Oaks, CA: SAGE.

M-Vector, 2017, *Media uses research in Kyrgyzstan*.

Nabers, Dirk. 2015. *A Poststructuralist Discourse Theory of Global Politics*. Houndmills and New York: Palgrave Macmillan

Pietiläinen, Jukka. 2006. Foreign News and Foreign Trade - What Kind of Relationship? *The International Communication Gazette* 68:3, 217-228.

Reporters Without Borders. 2017. "2017 World Press Freedom Index".

Van Dijk, T.A. (1988). *News as discourse*. New York: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.

Wu, H.D. 2003. Homogeneity around the World? Comparing the Systemic Determinants of International News Flow between Developed and Developing Countries. *Gazette* 65:1, 9-24.

IWPR в Кыргызстане

Кыргызская Республика, 720001, г. Бишкек,

ул. Киевская, 114/2, офис №1

Тел.: (+996 312) 313 411; 313 097

Факс: (+996 312) 312 955

Сайт: www.iwpr.net; www.cabar.asia

Бишкек, Кыргызстан - 2018

