



*«Но всё же я больше верю  
российским СМИ»*



# **НАРРАТИВЫ И ВОСПРИЯТИЕ РОССИЙСКОЙ ПРОПАГАНДЫ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

Июль 2023 г.

# Содержание

---

Основные положения	3
Методология исследования	5
Часть первая. Российские медиа в Кыргызстане	8
Часть вторая. Отправленное сообщение	10
Часть третья. Полученное сообщение	23
Выводы и рекомендации	38
Приложения	50



# Основные положения

С вторжением в Украину 24 февраля 2022-го года, контроль над СМИ в России перешел от жесткого к абсолютному. Новые законы и поправки к существующему законодательству сделали объективное освещение событий внутри страны практически невозможным, что вынудило оставшиеся независимые СМИ закрыться, а большинство международных СМИ незамедлительно покинуть страну либо резко ограничить освещение событий. Доступная государственная или контролируемая государством информация, которая передается через традиционные медиа, онлайн-СМИ и социальные сети, активно используется российским правительством и его партнерами для распространения пропаганды как внутри страны, так и за её пределами. Данная пропаганда находит особый отклик в Кыргызстане, поскольку между двумя странами существуют прочные политические, экономические и исторические связи; русский язык имеет статус официального и широко используется в Кыргызстане, а конкуренция со стороны местных и международных альтернатив российским СМИ в лучшем случае незначительна.

В данном отчете оценивается *воздействие* российской пропаганды на аудиторию в Кыргызстане. Анализ проводится на трех уровнях. *На первом уровне* составляется карта охвата российских СМИ в Кыргызстане. *На втором* — анализируется *нарратив* российской пропаганды, а *на третьем* — оценивается *восприятие* этих СМИ и их сообщений аудиторией в Кыргызстане.

Масштаб

Нарратив

Восприятие

Данное исследование охватывает российскую пропаганду в Кыргызстане с 24 февраля 2022 года по 1 декабря 2023 года.

Исследовательская группа вначале составила карту крупнейших российских СМИ в Кыргызстане. На втором этапе исследователи собрали, классифицировали и проанализировали новостные материалы шести российских телеканалов, трех газет и одного новостного интернет-агентства и создали базу данных контента. В то же время была проведена серия из шести дискуссий в фокус-группах в Бишкеке, Нарыне и Оше для оценки того, как воспринимается российская пропаганда на местном уровне.

Исследовательская группа изучила различные источники российской государственной пропаганды, включая эфирное телевидение, печатные газеты и страницы в социальных сетях. Как будет пояснено далее, границы между традиционными и социальными СМИ размыты и сплетены. Некоторые издания, такие как Sputnik.kg, существуют полностью в интернете, в то время как другие имеют веб-сайты и широко представлены в социальных сетях помимо того, что они доступны в традиционном формате (вещательное телевидение/ радиовещание/ печать). Поскольку сайты СМИ служат архивами новостей по умолчанию, исследовательская группа предпочла работать с этими архивами как с первоисточниками российской государственной пропаганды.

**Исследование показывает, что масштабы российской пропаганды в Кыргызстане огромны.** Пропаганда охватывает все традиционные СМИ и также повсеместно проникает в онлайн-среду через платформы социальных сетей: от традиционных Первого канала и «Московского комсомольца» до потокового вещания через YouTube и обмена сообщениями через «ВКонтакте» и Telegram. Огромное количество СМИ и ежедневных сообщений затмевает местные кыргызские или сторонние средства массовой информации.

С началом войны можно наблюдать всплеск специальных новостных выпусков, цель которых — постоянное привлечение внимания медиапотребителей.

**Нарратив российской пропаганды, направленный на аудиторию Кыргызстана, можно разделить на четыре основных сообщения — об Украине, Западе, о России и Кыргызстане.**

Украина изображается, с одной стороны – как искусственное государство, не имеющее причин для существования, а с другой стороны – как неотъемлемая часть России, которой правят и разрушают поддерживаемые Западом «нацисты». Украина представлена российской пропагандой как запутавшаяся в своей принадлежности к России, но находящаяся под влиянием Запада. Российская пропаганда создает широкий образ врага — коллективного и злобного Запада, который вмешивается в дела других стран из корыстных побуждений и разжигает проблемы по всему миру. «Аморальной» политике Запада противостоит в основном «святая Россия» и русскоязычный мир. В этом смысле Россия «была вынуждена отреагировать» в Украине на «агрессию Запада». Кыргызстан изображается как продолжение русского мира, сильно зависящее от России в плане экономики (из-за трудовых мигрантов) и безопасности (прежде всего из-за Организации Договора о коллективной безопасности).

**Общественное мнение в Кыргызстане в значительной степени сформировано на основе российской информации.**

Местных кыргызских средств массовой информации не много, они ограничены в ресурсах и считаются управляемыми коррумпированными политиками. Международные (западные) СМИ, которые имеют небольшую популярность, воспринимаются как «аморальные и чуждые». Российское повествование, напротив, воспринимается как знакомая, надежная и стабильная середина между «коррумпированными» кыргызскими и «аморальными» западными СМИ.

Наше исследование и доклад завершаются серией из 18 рекомендаций, направленных на различные субъекты, в качестве средств, которые помогут уменьшить вредоносное влияние российской пропаганды путем борьбы с ее влиянием и путем обеспечения альтернативных, более эффективных источников информации.

Данное исследование является результатом научной работы, проведенной Институтом по освещению войны и мира (IWPR) в сотрудничестве с программой EUCAM Центра исследований европейской безопасности (CESS). Исследование проводилось с ноября 2022 года по апрель 2023 года и охватило контент, опубликованный между 24 февраля и 1 декабря 2022 года.

За дополнительной информацией, пожалуйста, обращайтесь к региональному директору IWPR в Центральной Азии Абахону Султоназарову, [abakhon@iwpr.net](mailto:abakhon@iwpr.net)

# Методология исследования

В исследовании используется «индуктивный подход»<sup>1</sup>, основанный на принципах «обоснованной теории»<sup>2</sup>. Этот подход исключает гипотезы, которые необходимо проверить, или теории, которые необходимо доказать, вместо этого полностью фокусируясь на собранных данных. Процесс кодирования осуществляется параллельно с анализом во избежание предвзятости и предубеждений, а также без попыток подогнать данные под заранее разработанные кодовые протоколы. При таком подходе приоритет отдается глубине и смыслу, а не количественному представлению данных. Повествование, выбор слов, образов и потенциальное воздействие являются центральными в этом подходе.

В рамках индуктивной методологии исследование частично опирается на «тематический анализ»<sup>3</sup> для представления более широких нарративов, наблюдаемых в российских СМИ. Кроме того, «дискурс-анализ»<sup>4</sup> помогает проанализировать нюансы, стоящие за использованием конкретных слов, образов и их сочетаний. Анализ фокус-групповых дискуссий (ФГД) проводился с помощью метода «постоянного сопоставления»<sup>5</sup>, в котором уделялось внимание индивидуальным ответам, внутригрупповой и межгрупповой динамике.

В течение четырех месяцев (с ноября 2022 года по февраль 2023 года) две исследовательские группы под руководством

ведущего исследователя (ВИ) работали над анализом медиа-контента и фокус-групп. Группа контент-анализа состояла из пяти местных исследователей в Кыргызстане, имеющих опыт анализа СМИ. Команда фокус-групп состояла из двух кыргызских исследователей. Проект возглавляли местный координатор в Кыргызстане, международный координатор в Нидерландах и ВИ из Центральной Азии, проживающий в Нидерландах. Ввиду чувствительности темы, было решено сохранить анонимность исследовательской группы.

*Первый этап* исследования предполагал составление карты основных российских СМИ, доступных аудитории в Кыргызстане. Идея заключалась в том, чтобы сформировать разнородную выборку, но при этом включить в нее основные СМИ, значимые с точки зрения объема и популярности в Кыргызстане. Исходя из этой логики, такие издания, как Russia Today (RT), не были включены в исследование, поскольку этот международный вещатель не нацелен на аудиторию именно в Кыргызстане. В результате этой работы были определены шесть телеканалов — Первый канал, РТР (ВГТРК)<sup>6</sup>, РБК, НТВ, МИР, Рен ТВ, информационное онлайн-агентство Sputnik.kg и три газеты — «Аргументы и факты», «Комсомольская правда» и «Московский комсомолец».

1. Thomas, D. (2006). A General Inductive Approach for Analyzing Qualitative Evaluation Data. *American Journal of Evaluation*, 27(2), 237–246. <https://doi.org/10.1177/1098214005283748>
2. Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research* (2nd ed.). Sage.
3. Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
4. Iedema, R. (2003). Multimodality, resemiotization: extending the analysis of discourse as multi-semiotic practice. *Visual Communication*, 2(1), 29–57. <https://doi.org/10.1177/1470357203002001751>
5. Onwuegbuzie, A. J., Dickinson, W. B., Leech, N. L., & Zoran, A. G. (2009). A Qualitative Framework for Collecting and Analyzing Data in Focus Group Research. *International Journal of Qualitative Methods*, 8(3), 1–21. <https://doi.org/10.1177/160940690900800301>
6. Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания управляет различными теле- и радиоканалами. В данном исследовании анализировались новостные материалы программы «Вести», выходящие на каналах ВГТРК «Россия 1», «Россия 24», и РТР. У «Вестей» также есть свой сайт <https://www.vesti.ru/>



На втором этапе исследовательская группа начала отслеживать эти СМИ с целью изучения их методов освещения событий, например, выбор тем, объем и форматы публикаций. Выбранные СМИ уже нельзя рассматривать как чисто традиционные из-за эффекта конвергенции, так как они существуют в нескольких онлайн- и офлайн-форматах. Так, телеканалы доступны по кабельному телевидению, но доступ к контенту можно получить также через их веб-сайты и мобильные приложения. То же самое относится и к газетам, которые выпускаются в печатном и цифровом форматах. Более того, все эти издания ведут различные аккаунты в социальных сетях, которые делают их контент доступным в различных форматах: видео, текст, изображения, ссылки и так далее. Эти медиапродукты могут проникать в ленты пользователей на основе истории запросов и через других пользователей, и в результате алгоритмического решения платформы создавать эффект информационного пузыря.

Исследовательская группа собирала новостные материалы, опубликованные с начала полномасштабной войны России против Украины 24 февраля 2022 года и до даты начала сбора данных 1 декабря 2022 года. В процессе сбора данных команда периодически просматривала материалы за недели, предшествовавшие российскому вторжению. Исследовательская группа использовала эти данные в качестве отправной точки, но не в структурном порядке.

Учитывая большой объем новостных материалов и качественный характер исследования, исследовательская группа сосредоточилась на тщательно подобранных темах в процессе сбора новостей. Самой значимой и очевидной темой было вторжение в Украину. Некоторые издания разбивают свои новости по темам, а когда этого не происходило, использовались параметры поиска для разделения новостей по темам и датам публикации. Первый раунд анализа выявил множество подтем, объединенных общей темой войны: есть новости, посвященные Западу в целом, самой России и бывшим советским республикам.

Все новости были сохранены в виде скриншотов и проанализированы с помощью программного обеспечения для качественного анализа данных Atlas.ti. Исследовательская группа организовала огромный массив качественных данных в конденсированные темы с помощью трех этапов кодирования — открытого, осевого и выборочного. Открытое кодирование подразумевало маркировку всех наблюдений с помощью категорий, что привело к появлению сотен первоначальных кодов. Процесс осевого кодирования объединил обширные открытые коды в группы, устранив избыточность и повторы. Наконец, выборочное кодирование позволило сжать полученные результаты в насыщенные итоговые темы, представленные в настоящем отчете.

Параллельно с этапом анализа был проведен *третий этап*, в ходе которого восприятие российских СМИ на местах изучалось посредством ФГД. Всего было проведено шесть ФГД в трех городах: Бишкеке – на севере, втором по величине городе Оше – на юге и Нарыне – в центре страны (по две встречи в каждом городе). ФГД длились от 1,5 до 2 часов, в них принимали участие люди в возрасте от 18 до 60 лет. Всего в фокус-группах приняли участие 58 человек, из них 29 женщин и 29 мужчин.

**6**  
дискуссий  
в фокус-группах



**58**  
участников

**50%**  
женщин



**50%**  
мужчин

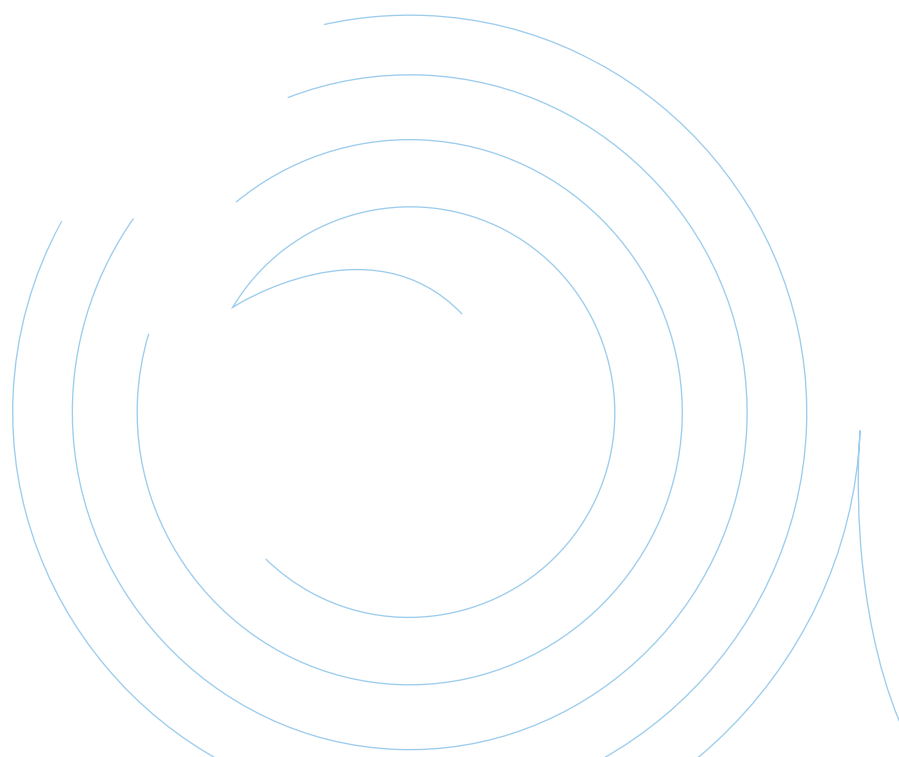
Участники представляли различные профессиональные, этнические и языковые группы. В Бишкеке ФГД проводились на русском языке, в Оше использовалась смесь русского и кыргызского языков, а в Нарыне обсуждения проходили полностью на кыргызском языке. Язык дискуссии был выбором участников, а не команды исследователей.

ФГД записывались как на аудио, так и на видео, чтобы не только подготовить стенограмму, но и иметь возможность повторно пережить дискуссии в процессе анализа. В соответствии с этическими соображениями и учитывая деликатность темы, а также политическую ситуацию, исследовательская группа приняла все возможные меры для защиты частной жизни участников фокус-групп, используя их ответы в более широком смысле и не раскрывая их личности, кроме возрастной группы, которую они представляют, и места проведения фокус-группы в случае их прямого цитирования.

Настоящий отчет был составлен ВИ при помощи исследовательской группы из Кыргызстана (предоставление материалов и рецензирование фрагментов текста) и координатора из Нидерландов (рецензирование, редактирование и подведение итогов). Полный отчет будет также опубликован в сокращенном формате, чтобы охватить различные целевые группы.

## **ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ БУДУЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Настоящее исследование имеет ряд ограничений. Будучи преимущественно качественной работой, исследование определяет только некоторые модели в роли отправной точки для последующей работы. Исследование сфокусировано исключительно на российской государственной пропаганде и не включает местные СМИ или медиа других государств, например, Китая, Турции или западных стран. В будущих исследованиях следует проанализировать наличие, характер и влияние пропагандистского потока из Китая, Турции и других государств, а также из внутренних каналов. Что касается вопросов восприятия, результаты фокус-групп помогают в определении предварительных моделей, но не могут быть обобщены до общенациональных тенденций или закономерностей из-за индуктивного подхода и качественной природы исследования.



Часть первая.

# Российские медиа в Кыргызстане

## Источники и подход

Исследование в первой части посвящено наиболее известным российским СМИ (с новостными компонентами), доступным для аудитории в Кыргызстане. В результате составления карты были отобраны шесть телевизионных каналов (Первый канал, РТР, НТВ, Рен ТВ, РБК, МИР), одно новостное интернет-агентство (Sputnik.kg) и три газеты (АиФ, МК, КП). Выбранные СМИ доступны в нескольких форматах, учитывая их конвергенцию и активное присутствие на множестве социальных медиаплощадках.



В данном разделе представлена основная справочная информация о выбранных СМИ, такая как аудитория, форма собственности и бюджеты. В этой части представлен анализ репортажей российских СМИ, краткое описание их направленности и предлагаемого ими репертуара.

Российские СМИ проникают к аудитории в Кыргызстане через множество каналов с большим объемом новостных материалов. Первый канал и РТР, включающие все основные пропагандистские передачи и новости, доступны кыргызской аудитории бесплатно, так как правительство Кыргызстана субсидирует их трансляцию. Продукция телерадиокомпаний МИР субсидируется в рамках Соглашения о Содружестве Независимых Государств. Информационное агентство Sputnik и три газеты (АиФ, МК и КП) имеют местные отделения в Кыргызстане. Между тем многие российские директора, продюсеры и ведущие российских СМИ попали под санкции Украины, ЕС, США и Канады.

Найти точную и актуальную информацию о бюджете отдельных российских государственных СМИ очень сложно. Общий официальный годовой объем бюджетных

ассигнований на государственные СМИ в 2021 году, по данным Министерства финансов России, составил 113,9 миллиарда рублей (примерно 1,4 миллиарда долларов США), а в 2022 году эта цифра выросла до 128,2 миллиарда рублей (примерно 1,6 миллиарда долларов США)<sup>7</sup>.

Проект закона о бюджете Министерства предвещает сокращение бюджета СМИ на 2024 и 2025 годы, хотя только в первом квартале 2022 года государственная поддержка СМИ в России, как сообщается, увеличилась более чем в три раза по сравнению с тем же периодом 2021 года<sup>8</sup>.

В отношении охвата точная оценка зрительской и читательской аудитории также является сложной задачей. Относительно наглядные данные можно получить из социальных сетей по количеству подписчиков.

7. Министерство финансов Российской Федерации (2022). Бюджет для граждан 2023-2025. Проект федерального закона о федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов. [minfin.gov.ru](https://minfin.gov.ru). [https://minfin.gov.ru/ru/document/?id\\_4=300588](https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=300588)

8. The Moscow Times. (12.04.2022). Миллиарды на пропаганду. Расходы бюджета на госСМИ подскочили. <https://www.moscowtimes.ru/2022/04/12/milliardi-na-propagandu-rashodi-byudzheta-na-gossmi-podskochili-vtroe-na-fone-voini-a19511>



В Приложении 1 представлена подробная информация о представленности в социальных сетях и подписчиках отдельных СМИ.

КТРК (она же НТРК и ОТРК) — Национальная телерадиовещательная корпорация Кыргызской Республики, крупнейшая в стране. После визита российской делегации и переговоров с директором КТРК в 2017 году некоторые российские телеканалы были включены в социальный пакет КТРК<sup>9</sup>, а значит, субсидируются из средств государственного бюджета. Российские государственные телеканалы де-факто стали государственными каналами в Кыргызстане. Как таковые они должны подпадать под законодательство Кыргызстана, которое требует, чтобы не менее 50 процентов контента было отечественного производства, и на кыргызском языке. Однако, поскольку де-юре они являются иностранными, их деятельность регулируется международными соглашениями, что позволяет обойти кыргызское законодательство<sup>10</sup>.



Российские СМИ в Кыргызстане различаются по стилю, репертуару, доминирующей тематической направленности и пропагандистским приемам. В то время как одни уделяют внимание Путину и российским чиновникам, другие сочетают официальные сообщения с выступлениями отдельных пропагандистов, излагающих ситуацию в выгодном для аудитории ракурсе.

В одних выступают приглашенные эксперты, которые могут быть как местными российскими, так и западными (но критикующими Россию) и кыргызскими (поддерживающими Россию). Издания также различаются по объему информации, которую они производят. Если по ключевому запросу «Украина» за выбранный период Sputnik.kg выдает 2000 статей, то, например, на Первом канале этот объем в 10 раз больше.

Все три газеты – АиФ, КП и МК – имеют местные отделения в Кыргызстане, но публикуются на русском языке и полностью ориентированы на российскую информационную повестку. Газеты доступны как в печатном виде, так и в интернете. Новостное агентство Sputnik также имеет местный филиал в Кыргызстане и публикуется на русском и кыргызском языках. Возможно, наличие местных филиалов российских медиа является причиной периодического использования де-советизированной версии названия страны «Кыргызстан» (особенно в Sputnik.kg), а не колониальной формы «Киргизия».

- 
9. К. (n.d.). Российские каналы ОРТ и РТР будут транслироваться в телесемействе КТРК. *Национальная Телерадиовещательная Корпорация Кыргызской Республики*. <https://www.ktrk.kg/kg/post/13345/ru>
10. Айдаров Ж. (2022, 6 января). «Все должны соблюдать правила выхода в эфир». *Радио Азаттык (Кыргызская Служба Радио Свободная Европа/Радио Свобода)*. <https://rus.azattyk.org/a/31642147.html>

Часть вторая.

# Отправленное сообщение



## Источники и подход

В данном разделе представлены результаты сбора, категоризации и анализа данных для подготовки настоящего отчета. Выводы представлены ниже в описательной форме. Нарративы, представленные в российских СМИ, либо рассматриваются в общих чертах, затрагивая общие темы и пропагандистские подходы, либо относятся к конкретным СМИ и новостным материалам. Авторы отчета решили не аннотировать все материалы,

взятые из базы данных, в том числе и потому, что некоторые новости со временем были удалены из цифровых архивов исследуемых информационных агентств. Когда аннотация используется, она относится к материалам, которые не принадлежат 10 исследуемым российским СМИ.

Российскую пропаганду в Кыргызстане можно структурировать по четырем блокам, где предлагается взгляд на войну в Украине, позицию Запада, цели России и отношения между Россией и Кыргызстаном. В первом сегменте Украина изображается как искусственное государство, где нацисты захватили часть страны. В соответствии с российским повествованием можно утверждать, что Украина «запуталась» в игнорировании российского наследия и стремлении на Запад. Во втором сегменте утверждается, что Запад является основной проблемой Украины, а также угнетателем людей во всем мире, поскольку сам Запад приходит в моральный упадок. Запад изображается как «коллективный» и «злой». В третьем –

что Россия является защитником моральных ценностей, поскольку она противостоит Западу и предлагает помощь тем, кто в ней нуждается. Россия «святая», поскольку она показывает другим (например Украине) «праведный/нравственный» путь. Четвертая сюжетная линия о Кыргызстане — о том, что Кыргызстан является продолжением российского мира, и в этом нарративе регулярно подчеркивается понятие «зависимости». В рамках этих общих тем существуют различные подтемы, которые варьируются в зависимости от СМИ, поскольку каждый источник новостей имеет свой собственный репертуар. Выводы представлены как в более развернутом резюме, так и в виде прямых цитирований конкретных отрывков.

## 1. Запутанная Украина, искусственное нацистское государство

Ни один из новостных материалов Первого канала не использует слово «война» в контексте России и Украины, называя вторжение «демилитаризацией», «денацификацией Украины», «операцией в Украине»,

«специальной операцией», «специальной операцией по обеспечению мира», «событиями в Украине», «ситуацией вокруг Украины», «украинским конфликтом» и тому подобным. На Первом канале периодически появляются статьи,

новости, видео и документальные фильмы о том, что Украина является искусственно созданным государством. Ярким тому примером является фильм «Проект Украина». История с географическими сюжетами, в которой утверждается, что Россия возвращает свою территорию, и программа «Время вспомнить», где в прямом эфире приводятся аргументы о том, что Украине было бы лучше под контролем России и о якобы имевшем место сотрудничестве Украины с нацистами во время Второй мировой войны. Сюжет часто сводится к тому, что Россия воюет не против Украины или украинцев, а против различных групп, представляющих угрозу. Враг — националисты, неонацисты, бандеровцы<sup>11</sup> — обезличивается, как опасный, звероподобный и кровожадный, чья цель — убить русских. Регулярные отсылки ко Второй мировой войне помогают создать нарратив добра против зла, где России снова приходится бороться с нацизмом в Европе.

С начала российской войны в Украине и до конца 2022 года на Первом канале усилилась демонизация украинской армии с репортажами о якобы имеющих место изнасилованиях и жестокости украинских «террористов», «экстремистов», «радикалов» и «боевиков». Украинские вооруженные силы описываются как наемники всех мастей, современные нацисты, наркоманы, сторонники НАТО, бандеровцы, шпионы, преступники и фашистские захватчики. При этом Первый канал одновременно изображает украинские вооруженные силы слабыми, утверждая, что украинские солдаты готовы сложить оружие и сдаться. Россия изображается как надежная гавань, предоставляющая всю необходимую помощь тем, кто сдается в плен.

Украинские власти и вооруженные силы представляются как угроза не только для России, но и для самой Украины. В новостях используется такая терминология, как «чистки среди мирного населения», «удары боевиков по мирным жителям», которые наносит «киевский режим» по регионам Украины.

В новостях утверждается, что украинские вооруженные силы атакуют Донецк, Мариуполь и другие города, убивая невинных мирных жителей.



Заголовки призваны вызвать эмоции, акцентируя внимание на жестокости украинских солдат по отношению к детям и пожилым людям.

Sputnik.kg представляет членов правительства Украины, как врагов собственного народа, совершающих нападения на мирных жителей. Такие нарративы, как «украинские власти собирают людей под тем или иным предлогом, обстреливают их и предлагают западным СМИ запечатлеть эти кровавые постановочные съемки», «киевские власти намеренно наносят удары по мирным украинцам», «большая часть Мариуполя была разрушена именно украинскими военными, которые поняли, что в город они не вернуться». Один из заголовков на Sputnik гласит: «Киев убивает мирных жителей, обвиняя в этом Россию, заявили в СБ ООН». Заголовок вводит в заблуждение, поскольку заседание Совета Безопасности не было официальным, а заявление сделал Максим Григорьев — директор Фонда изучения проблем демократии, фиктивной российской НПО, по сути являющейся пропагандистским сайтом.



Образ Володимира Зеленського на Sputnik.kg построен в ключе «комика», «шута», «актера», «наркомана», «истерички», «вечно недовольного и капризного ребенка». При этом Путин представлен как лидер с твердой позицией, который «требует» и «предупреждает».

11. Назван по имени фракции Организации украинских националистов во главе со Степаном Бандерой.

Этот образ Путина нашел отклик в фокус-группах, где участники признали его уверенное лидерство как положительный фактор.

Первый канал также высмеивает президента Украины Володимира Зеленського, изображая его постоянно просящим денег у Европы и США. Здесь применяется пропагандистская техника «подбор фактов», когда правда подается выборочно, а фактами манипулируют, увязывая их с ложью. Так, Зеленський просит Запад о поддержке во время вторжения России, однако Первый канал сообщает, что финансовая помощь от западных стран оседает в карманах Зеленського. Европа представлена как уставшая от колоссальных расходов на военную помощь и беженцев из Украины. Повествование об уставшей Европе подхватывает и Sputnik.kg. Первоначально и Первый канал, и Sputnik.kg сообщали одни и те же новости о поставках оружия и военной техники из США и Европы. Однако спустя шесть месяцев с начала войны нарратив меняется: Sputnik.kg начинает сообщать, что Запад сокращает поставки оружия Украине, что Европа устала поставлять оружие, устала от украинских беженцев и так далее.

Sputnik.kg ведет регулярную хронику на русском и кыргызском языках под названием «Специальная операция России по защите Донбасса». МК также играет важную роль в освещении войны России против Украины, ежедневно публикуя хронику «Специальной военной операции на Украине»<sup>12</sup>, в которой выражается радость по поводу отключений электричества в Украине и масштабного разрушения ее инфраструктуры. В то же время принимаются меры по защите имиджа России, а сообщения о разрушении инфраструктуры в Украине подкрепляются рассказами о том, что с приходом России инфраструктура восстанавливается и улучшается. В ежедневной хронике МК освещает Россию, выигрывающую сражения, а случаи отступления представляются как стратегические, приводящие противника в замешательство.

МК активно продвигает участие в специальной военной операции среди жителей отдаленных от Москвы и Санкт-Петербурга регионов России, в том числе среди этнических меньшинств. Им предлагаются льготы в больницах, детских садах, отсрочка банковских платежей, вычет транспортного налога и даже бесплатные дрова. Sputnik.kg также часто сообщал, что мобилизованные получали выплату в размере 195 000 рублей (около 2 500 евро на март 2023 года), потенциально информируя аудиторию в Кыргызстане о том, что вступление в российские вооруженные силы является прибыльным делом.

Рассказывая о войне, МК воздерживается от называния конкретных сил или лиц, участвующих в ней, отмечая, вместо этого, что Украину атакуют российские беспилотники и ракеты. В редких сообщениях, когда упоминаются отдельные военнослужащие вооруженных сил, МК подчеркивает героическую сторону смерти за свою страну. О российских потерях не сообщается, в то время как потери среди украинских вооруженных сил и «ликвидация укронацистов» появляются в хронике ежедневно.



12. Российские СМИ принципиально используют колониальную формулировку «на Украине», вместо «в Украине».





## ОТ ЗАЩИТЫ РУССКИХ ДО «У НАС НЕ БЫЛО ВЫБОРА»

Образ Украины, ее народа и политического руководства претерпел эволюцию в дискурсе российских СМИ. В то время как основной нарратив обвинения украинцев в неонацизме остается постоянным фактором, обоснование вторжения менялось с течением времени. Изначально появлялось множество историй о защите русскоязычного населения и тех, кто связывает себя с Россией, от агрессии киевского режима. В СМИ повторялись одни и те же мантры, обвиняющие «украинских нацистов» в «убийстве детей Донбасса в течение восьми лет». По мере развития войны нарратив «у России не было выбора» акцентировался на преимуществах специальной военной операции в условиях потенциальной угрозы применения ядерного и биологического оружия со стороны Украины. Наконец, оправданием вторжения стала миссия по спасению Украины от «колониальных захватчиков». В данном случае захватчики – это Запад в лице США, НАТО и ЕС.

На РБК военная риторика со временем становится все более эмоционально заряженной и обращается к патриотическим чувствам россиян, представляя их как защитников «страдающего народа». В то же время новые репортажи продолжают дегуманизировать и демонизировать украинцев. Освещение резни в Буче является наглядным примером российской дезинформации и языка вражды. Реагируя на сообщения мировых СМИ о массовых убийствах мирных жителей в Буче, российские СМИ называют эти сообщения «фейками» и «продуктом украинской пропаганды». На РБК сообщения о том, что события в Буче являются фейком, сопровождаются предупреждением об уголовной ответственности за фейки и дискредитацию российской армии и ее специальной военной операции. РБК сообщает, что российский цензор связи Роскомнадзор приказал СМИ использовать только официальные российские источники при освещении событий в Украине. В соответствии с этими мерами, по сообщению РБК, мэр украинского города Черновцы будет проверен Следственным комитетом

России на предмет распространения фейков. Подобные сообщения позиционируют Россию не только как источник правды, но и как страну, которая имеет полномочия и право расследовать деятельность государственных органов Украины. Sputnik.kg, реагируя на события в Буче, также обвиняет Украину в распространении пропаганды. Опираясь на местных экспертов, таких как Артур Медетбеков, председателя общественного объединения ветеранов «Антитеррор-Альфа» и экс-заместителя председателя Государственного комитета национальной безопасности, который появляется в новостях с заявлением, что Буча — пример манипуляции общественным мнением с использованием прогрессивных технологий. Некоторые издания сообщают противоречивые сведения. Так, КП, как и другие СМИ, изначально преподносила Бучу как спланированную постановку, придуманную для инициирования и обоснования геноцида этнических русских. Однако в некоторых репортажах КП также утверждается, что гражданские лица в Буче все-таки были расстреляны нацистами.

Как и Первый канал, Sputnik.kg утверждает, что у России не было другого выбора, кроме как «защищать себя и Украину». Наиболее часто цитируются Владимир Путин, Сергей Лавров, Дмитрий Песков, Сергей Нарышкин, Дмитрий Медведев, Сергей Шойгу, Мария Захарова, Алексей Пушков и Дмитрий Полянский. Тем не менее Sputnik.kg также привлекает к освещению событий в Украине экспертов из Кыргызстана. Яркими примерами являются статьи с участием эксперта по безопасности и ветерана спецназа Нурлана Досалиева о том, что Украина готовит биологическое, генетическое и ядерное оружие, которое может быть использовано против Кыргызстана. Досалиев утверждает, что «украинские националисты весьма всерьез работали над созданием “грязной” ядерной бомбы». Далее эксперт связывает COVID-19 со «спонсируемой США» биологической лабораторией в китайском городе Ухане, которая, по его мнению, ответственна за распространение вируса в качестве стратегии ослабления России и Китая. Sputnik.kg постоянно обвиняет США в развязывании войны, на которую России пришлось реагировать, и утверждает, что США начали эту войну, чтобы уничтожить Россию и продавать оружие Украине.



## 2. «Зловещий Запад» как возмутитель мирового спокойствия



### ЗАПАД ПОД РУКОВОДСТВОМ США МАНИПУЛИРОВАЛ УКРАИНОЙ И ПОДСТРЕКАЛ РОССИЮ

Западные державы во главе с Соединенными Штатами обвиняются в манипулировании Украиной с целью превращения ее во врага России. Европа часто изображается как жертва манипуляций США, хотя дискурсивно она включена в коллективный Запад. Коллективный Запад присутствует во всех обозначенных темах и включает в себя НАТО и даже институты ООН, такие, как например, Комитет ООН по правам человека. Коллективный Запад обвиняют в том, что он навязывает свои ценности другим государствам для достижения мирового господства. По мере развития войны в Украине данный нарратив подчеркивает, что Россия является защитником глобальной многополярности, а ее нападение на Украину служит превентивной мерой во благо всего мира, направленной против навязанной Западом системы ценностей. В то же время в репортажах Первого канала утверждается, что киевский режим при поддержке Запада вынашивает преступные планы по применению химического, биологического и ядерного оружия.



Первый канал изображает США как врага России номер один. Используются различные ярлыки по отношению к США для их демонизации. Когда Первый канал сообщает о Соединенных Штатах, слово «война» используется в контексте «США начали эту войну» и «США заинтересованы в этой войне». Значительная часть репортажей посвящена президенту США Джо Байдену. В материалах используются такие слова и фразы, как «безумный», «недееспособный», «беспринципный», «странности на публике», «семейные скелеты», «потерянный», «военный преступник», «священная война Байдена», «сумасшедший» и «главный бенефициар нынешней войны». Эти нарративы звучали и в ФГД, когда участники выражали свое восприятие Байдена как неадекватного.

В то время как война изображается как выгодная для США, антироссийские санкции, как сообщается, наносят ущерб Европе, особенно в условиях энергетического кризиса.



В контексте антироссийских санкций Первый канал подчеркнул, что это возможность развить потенциал России и наладить сотрудничество с другими странами.

«Вести» также подхватили этот нарратив, сообщив, например, что на фоне того, что туристические поездки в Европу становятся невозможными для российских граждан, внутренние направления, такие как Ямал, являются патриотическими альтернативами. Для людей, которые все же хотят выехать за границу, направления в странах СНГ представляются как «открытые» для российских граждан. Западные санкции в дальнейшем представляются как вредные для налагающих их стран, а не для России.

Вести сообщают, что Германия замерзает без российского газа, а Польша страдает без российского угля. Финансовые проблемы в Великобритании связывают с потерей доступа к российскому золоту, а замораживание российских активов в Европе преподносится как угроза всей долларовой системе. В то время как «Вести» резко и критично высказываются о недружественных государствах, они называют дружественными такие страны, как Беларусь, Китай, КНДР и Венгрия. РБК предлагает более обширный список, включая в него бывшие советские республики и членов ЕАЭС, а также Индию, Пакистан, Сербию и Венесуэлу.

Примечательно, что, вероятно, на фоне ухудшения экономической ситуации в России в репортажах АиФ появляются неформальные лидеры, например актеры, утверждающие, что «бедность — не порок». Превращение артистов советского и нового времени в пропагандистов — обычная практика российских СМИ. В то же время артисты, выступившие против войны, критикуются и выставляются врагами народа. КП, в свою очередь, с начала войны восхваляет артистов, которые, несмотря на западные санкции, продолжают поддерживать родину.

В первые месяцы войны Первый канал занимал нейтральную позицию в отношении Европы, сообщая о телефонных разговорах между европейскими лидерами и Путиным. В некоторых выпусках новостей даже подчеркивалась поддержка действий России со стороны некоторых европейских стран (Венгрия, Сербия). Впоследствии такие страны, как Великобритания, Германия, Франция и Нидерланды, подверглись резкой критике за поставки оружия Украине. Такие слова и фразы, как «страх», «упадок Европы», «мрачные перспективы для ЕС», «кризис», «инфляция» и «самоуничтожение», стали часто встречаться в сообщениях. Экономическая ситуация в западных странах описывалась Первым каналом, как имеющая «признаки стихийного бедствия» с неминуемой рецессией и крахом рынка. В репортажах о ценах на газ часть представленной информации соответствует действительности, поскольку страны Европы столкнулись с резким ростом стоимости

топлива после вторжения России в Украину. Первый канал пользуется техникой «подбор фактов», при которой часть информации соответствует действительности, но полная картина подвергается искажениям. Так, Первый канал сообщает, что Россия не виновата во вторжении в Украину, а, наоборот, западные страны сами себя подставляют под удар, вводя антироссийские санкции.

Постоянная тема МК — санкции Запада против России. Как и на Первом канале, в новостных материалах МК утверждается, что санкции ударят по самим их инициаторам, а коллективный Запад уже разваливается. Более того, МК подчеркивает, что Украина стала причиной раздора между западными державами. Западные ценности описываются как «ужасные», «разрушительные» и «противоестественные», поскольку они продвигают толерантность по отношению к ЛГБТ сообществу. МК регулярно восхваляет Китай как державу, работающую над объединением человечества, в то время как Запад работает над его расколом.

В ответ на сообщения западных СМИ об обстреле российскими вооруженными силами городов по всей Украине, российские СМИ ответили обвинением коллективного Запада и правительства Украины в убийстве мирных жителей. Например, «Вести» пишут следующие заголовки: «Двое убиты, трое ранены: Донецк обстреляли из американских гаубиц».



Россия, в свою очередь, регулярно изображается как безопасное убежище для беженцев, спасающихся от войны. В новостях рассказывают о том, как беженцев из Украины принимают в городах России и предлагают им жилье. Сообщается, что детей отправляют в санатории и оздоровительные лагеря.

Антизападный нарратив не ограничивается публичными выступлениями и новостными сообщениями в России. По сообщению РБК, такие темы, как отношения Москвы и Киева, давление Запада на Россию и военная операция, будут включены в учебники школьной программы под редакцией Владимира Мединского — помощника президента и председателя Российского военно-исторического общества. Кроме того, государство инвестирует в пропагандистскую продукцию массовой культуры. Так, по сообщениям Министерства культуры, конкурс на создание фильмов посвящен социально значимым темам о глобальных геополитических и социальных изменениях в истории современной России.



**КОЛЛЕКТИВНЫЙ ЗАПАД  
ИЗОБРАЖАЕТСЯ ЗЛЫМ И  
САТАНИНСКИМ, ПРОПАГАНДИРУЮЩИМ  
ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ,  
ТАКИЕ КАК ГОМОСЕКСУАЛИЗМ.**

### 3. Святая Россия и «её» мир

Одним из основных инструментов мягкой силы и влияния России в Содружестве Независимых Государств (СНГ) является русский язык. Русский язык представлен как объединяющий для стран СНГ и как единственный язык, который понимают все государства-члены. Когда предпринимаются попытки использовать местные языки вместо русского, в российских СМИ возникает эмоциональная реакция. Так, журналисты «Вестей» называют шаги, отдающие предпочтение местным языкам перед русским, «катастрофой», «тотальной чисткой» и «антироссийскими мерами». Когда Латвия, например, ограничила вещание российского телевидения и сделала уроки русского языка факультативными, российские чиновники и журналисты назвали эти меры русофобией, шовинистической цензурой и геноцидом СМИ.

Тем временем нарратив СМИ подчеркивает центральную роль русского языка.

Запад представляется как держава, вовлеченная в тайное мировое правительство, целью которого является пропаганда гомосексуализма и наркотиков. Эти нарративы также всплывали во время ФГД, когда участников просили описать, какие ассоциации у них вызывают западные СМИ, поскольку многие описывали их как пропагандирующие чуждые и аморальные ценности, такие как ЛГБТ.

Рен ТВ изображает Европу деградирующей и увядающей из-за популярности ЛГБТ и привычки людей выбирать не иметь детей. Феминистские идеи представляются как инструмент разрушения семей с традиционными ценностями в качестве способа борьбы с перенаселением. В сообщениях утверждается, что легализация легких наркотиков в Европе и США – это способ держать население в повиновении и послушании. Эти нарративы связаны с Украиной, поскольку в репортажах утверждается, что Запад манипулирует и соблазняет Украину своими аморальными подходами. В некоторых материалах речь доходит до того, что Украина предстает как масонский проект.

Например, «Вести» сообщают, что украинские спортсмены общаются на русском языке, что ФИФА (Международная федерация футбольных ассоциаций) включила русский язык, а президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев предпочитает говорить на русском, а не на казахском. Русский язык является родным языком науки и образования. Опять же, согласно «Вестям», чтобы получить хорошее образование, необходимо знать русский язык. Это утверждение подкрепляется примерами монголов, изучающих русский язык в надежде поступить в университеты Иркутска.

Российская пропаганда после 24 февраля 2022 года — комбинация нарративов, которые звучали во время различных сроков пребывания Путина на посту президента. Теперь они собраны в единую массу и обрушиваются на аудиторию через множество новостных программ и ток-шоу. Начиная со ссылок на царскую историю России,

пропаганда проводит параллели с Путиным как собирателем потерянных русских земель, гарантом безопасности и достоинства и вдохновителем национальной идеологии. Советский период представляется как золотой век — потерянный рай, который был украден злым Западом. В советский период Россия кормила входящие в ее состав республики и продолжает это делать сейчас. Однако некоторые республики не испытывают благодарности и впадают в заблуждение, предпочитая сотрудничать с манящим злым Западом. Проводя параллели со Второй мировой войной, пропаганда приравнивает сотрудничество Украины с Западом к нацизму.



### **ЗАПАД ДЕЛАЛ В ОСТАЛЬНЫХ СТРАНАХ ТО ЖЕ САМОЕ, ЧТО РОССИЯ ДЕЛАЕТ СЕЙЧАС В УКРАИНЕ.**

Дискурсивное противоречие касается демонизации коллективного Запада, с одной стороны, и подражания осуждаемым действиям с другой — посредством риторики «Если вам можно, почему нам нельзя?».

Опираясь на выступления Путина и мнения экспертов, МК выстраивает нарратив о том, что США уже создали прецедент применения ядерного оружия, разбомбив Хиросиму и Нагасаки. МК также неоднократно напоминает Западу о бомбардировках НАТО инфраструктуры Сербии: «представители Запада забывают, как альянс в свое время хвастался уничтожением инфраструктурных объектов во время агрессии против Югославии (и не только)». Общие нарративы: «НАТО вплотную подошла к нашим границам», «генералы НАТО мечтали превратить Крым в свой военный плацдарм». В этих нарративах информационные агентства опираются на речь Путина, в которой он обвиняет НАТО в бомбардировке одной из европейских столиц — Белграда.

АиФ стремится выносить эти идеи о НАТО в более широкой плоскости, обсуждая конкуренцию за мировое господство. Газета, например, пишет: «Стремление Запада навязать свои цивилизационные ценности другим странам отражает желание трансатлантического альянса США и Евросоюза занять лидирующие позиции в геополитическом пространстве, обеспечивая интересы транснациональных компаний».

В данной тематике основной посыл российской пропаганды состоит в том, что Россия существует для того, чтобы защищать хороших людей и избавляться от плохих. Пропаганда вещает, что Запад в своей основе аморален, гомосексуален и даже практикует скотоложство. Упор делается на то, что настало время для России вернуть свою силу и глобальное положение, украденное у нее в 1991 году, когда враги государства, такие как Горбачев, предали страну и позволили Западу уничтожить ее.



Все разочарования 1990-х годов укладываются в контекст восстановления Путиным исторической справедливости и возрождения России. Странам, подобным Кыргызстану, советуется поддержать этот курс, иначе последствия будут такими же, как в Украине.



## 4. Зависимый Кыргызстан по умолчанию является продолжением России

Некоторые российские СМИ систематически используют «Киргизия» в качестве колониального варианта названия страны, что вызывает возмущение лидеров гражданского общества Кыргызстана. Россия по отношению к Кыргызстану представляется как рука помощи, руководящий старейшина и высшая инстанция, которая может как поддержать, так и наказать, когда это необходимо. Например, в отчетах говорится, что Россия прощает мигрантам прежние нарушения и разрешает им вернуться в страну для работы. Россия представлена как ключевой торговый и экономический партнер, а также гарант безопасности; Россия является центром, к которому тянутся государства Центральной Азии.



### КНУТ И ПРЯНИК: РОССИЯ КАК ГАРАНТ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОЦВЕТЕНИЯ

26 февраля 2022 года официальный сайт правительства России kremlin.ru сообщает: «Состоявшийся по инициативе Кыргызстана телефонный разговор Владимира Путина с президентом Кыргызской Республики Садыром Жапаровым был посвящен ситуации вокруг проводимой Россией специальной военной операции в Украине. Садыр Жапаров заявил, что Киев несет ответственность за срыв Минских соглашений, и выразил поддержку решительным действиям России по защите мирного населения Донбасса. Владимир Путин поблагодарил президента Кыргызстана за принципиальную солидарность. Президенты подтвердили взаимную приверженность укреплению стратегического партнерства и союзнических отношений между Россией и Кыргызстаном во всех областях»<sup>13</sup>.

МИР, МК, Sputnik.kg и Первый канал подхватили новость и сообщили, что «президент Кыргызстана поддержал действия России по защите Донбасса». Между тем никаких официальных заявлений о том, что Кыргызстан поддерживает действия России, из Бишкека не поступало. Однако было сделано заявление о нейтралитете страны, которое прозвучало 9 марта 2022 года<sup>14</sup>. Учитывая отсутствие твердой и последовательной реакции на вторжение России в Украину в феврале 2022 года, сообщения России о безоговорочной поддержке были восприняты аудиторией и нашли отклик в ФГД.

При освещении ситуации в Кыргызстане и взаимоотношений России с Центральной Азией, РБК уделяет особое внимание вопросам политики, экономики и безопасности. Здесь также присутствует нарратив западной угрозы. В репортажах РБК часто звучит мысль о том, что Россия нужна Центральной Азии как третья сторона для разрешения внутренних конфликтов как экономический и стратегический партнер, а также политический союзник, который может спасти эти республики от вредного внешнего влияния.



Страны Центральной Азии изображаются как зависимые и лишенные собственной свободы действий на международной арене в свете геополитического кризиса между Россией и Западом.

13. Президент России, (2022). Телефонный разговор с Президентом Киргизии Садыром Джапаровым. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/67869>

14. Розиев, И. (10 марта 2022 г.). Садыр Жапаров: Мы должны занимать нейтральную позицию в войне России с Украиной. KLOOP.KG — Новости Кыргызстана. <https://kloop.kg/blog/2022/03/09/sadyr-zhaporov-my-dolzhny-zanimat-nejtralnuyu-pozitsiyu-v-vojne-rossii-s-ukrainoj/>



Столкновение геополитических интересов Запада в Центральной Азии на РБК находит свое выражение в таких формулировках, как «USAID стремится отдалить Центральную Азию от России» и «США давят на Центральную Азию вторичными санкциями».

В то время как Россия обычно рассматривается как гарант безопасности и процветания в Центральной Азии в целом и в Кыргызстане в частности, некоторые новостные сообщения КП принимают угрожающий тон в ответ на потенциальное сотрудничество между ЕС и Кыргызстаном в рамках Соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве (ЕРСА). Используя примеры Украины, Грузии и Молдовы, КП отмечает, что Кыргызстан будет политически и экономически зависим от Запада, и что такое соглашение может повлиять на отношения между Кыргызстаном и Россией и приведет к потенциальным проблемам в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Репортажи в МК активно продвигают идею о том, что молодежь Кыргызстана нужно спасти от разрушительного влияния Запада, социальных сетей и глобализации. Приводятся аргументы в пользу необходимости формирования у молодежи военно-патриотических ценностей. В этих новостных продуктах социальные сети представляются как источники радикализма и экстремизма, а обязательное военное образование в школах обосновывается необходимостью защиты страны в будущем. «Сейчас нашей молодежи насаждаются идеи извне, и их целью не является развитие сильного и независимого Кыргызстана», цитирует МК Азамата Темиркулова, политолога, известного своим обращением к Путину во время баткенских событий в апреле 2022 года. Темиркулов попросил Путина и ОДКБ принять все возможные дипломатические, а при необходимости и военные меры, чтобы остановить эскалацию конфликта на кыргызско-таджикской границе. Через полгода он был назначен руководителем отдела мониторинга и анализа реформ при администрации президента. На фоне пограничных конфликтов между Кыргызстаном и Таджикистаном ОДКБ предстает как организация, готовая прийти на помощь. Россия изображается как щедрая рука помощи, поддерживающая

«бывшую советскую республику». МК подчеркивает, что Кыргызстан в обмен на финансовую поддержку России поддерживает «русский мир».



## ОТСУТСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Отсутствие государственной идеологии подается как причина «потери всего» в Кыргызстане, включая суверенитет. Российские СМИ высказывают свои соображения и опираются на местных экспертов, подчеркивая необходимость создания инициатив по противостоянию чуждым идеологиям, например, проникающим с Запада. Эти нарративы также нашли отклик в ФГД, где участники упоминали о необходимости работы с молодежью и воспитания ее в духе патриотизма. Участники ФГД также подчеркнули необходимость разработки национальной идеологии и государственной пропаганды в Кыргызстане.

Телеканал «Мир» сообщает о плодотворных и взаимовыгодных отношениях между Россией и Кыргызстаном. Создается впечатление, что Россия всячески помогает Кыргызстану: «Российский образовательный проект готов увеличить количество учителей из РФ для преподавания в Кыргызстане», «Учителя-волонтеры будут преподавать в отдаленных селах Кыргызстана», «В Кыргызстане пройдет неделя российского образования», «Сердечная помощь: Российские кардиохирурги бесплатно оперируют детей в Кыргызстане». Россия представлена как страна, предлагающая Кыргызстану наставления и руку помощи, а Кыргызстан — как государство-реципиент, равняющееся на Россию. ЕАЭС представлен как перспективная платформа сотрудничества, которая продвигает Кыргызстан вперед.

Освещая вооруженный конфликт на кыргызско-таджикской границе в сентябре 2022 года, «Мир» опирался на информацию из официальных пресс-релизов двух государств, при этом Россию изображали как посредника в конфликте, а ОДКБ — как гаранта безопасности.

В контексте «январских событий 2022 года» в Казахстане ОДКБ также была высоко оценена «за успешную операцию и доказательство всему миру, что единство стран-членов ОДКБ — это серьезная сила, с которой нужно считаться».

На Sputnik.kg российско-кыргызские отношения представляются как крепкие и выгодные. В новостных сообщениях используются такие слова и выражения, как «сотрудничество», «друзья», «дружественные народы» и «Россия помогает». Sputnik.kg также широко представляет Россию как страну, которая обучает кыргызский народ через свои различные программы поддержки, университеты и обмены. Существует проект «Российский учитель за рубежом», целью которого является отправка российских учителей в Кыргызстан на определенный период времени для преподавания. Sputnik.kg пишет, что Россия помогает Кыргызстану с нехваткой учителей и врачей.

АиФ активно использует крупные праздники советской эпохи для привязки Кыргызстана к России. Несомненно, главным событием является День победы в Великой Отечественной войне, отмечаемый 9 мая. В статье «Бессмертный полк» АиФ перечислил все мероприятия, организованные в стране. Некоторые из этих мероприятий привлекли внимание Государственного комитета национальной безопасности Кыргызстана, а Министерство внутренних дел объявило о запрете на проведение шествий в военной форме с символом «Z», который используется как знак поддержки войны России.



## ТРУДОВЫЕ МИГРАНТЫ

Материалы программы «Вести» о трудовых мигрантах из Центральной Азии, как правило, имеют негативный тон. Мигрантов из Центральной Азии часто представляют как участников уголовных дел, различных афер, краж, грабежей, убийств и изнасилований. На фотографиях, сопровождающих такие публикации, мигранты изображены в рабочей униформе и грязной одежде.

Их изображают агрессивными преступниками, на кадрах запечатлены их драки или случаи задержания сотрудниками правоохранительных органов. В репортажах РБК трудовые мигранты из Центральной Азии также представлены как монолитная и однородная социальная группа, занятая тяжелым физическим трудом.

На РБК искусственное обособление трудовых мигрантов осуществляется за счет акцентирования внимания на их «мошеннической и криминальной сущности», проявляющейся в таких действиях, как приобретение поддельных сертификатов и регистраций по русскому языку, а также участие в драках, нападение на женщин и производство поддельных напитков. В новостях постоянно звучат призывы к ужесточению контроля над мигрантами, которых называют гастарбайтерами, нелегалами, людьми из ближнего зарубежья и приезжими. Мигрантов критикуют за плохую интеграцию и слабое знание русского языка. По сообщениям РБК, они создают этнические анклав в России, представляя угрозу безопасности, поскольку деструктивные радикальные движения набирают новых членов именно в этих анклавах.

В то же время новые экономические реалии в России, а также отток населения в ходе мобилизации привели к некоторому изменению нарратива.



Если раньше центральноазиаты представляли собой угрозу местному рынку труда, то теперь они превратились в желанную рабочую силу как в сельском хозяйстве, так и в военном деле.

Не упоминая мобилизационный отток и вместо этого обвиняя в нехватке рабочей силы пандемию COVID-19 и ограничения на поездки, к ноябрю 2022 года РБК стал обосновывать высокий спрос на трудовых мигрантов из Центральной Азии в России.

На РБК наблюдается несколько противоречивых нарративов, в которых трудовые мигранты представлены как экономически выгодные для России и в то же время как бремя для экономики, когда их жены и престарелые родители якобы приезжают и требуют государственных льгот. Еще одна противоречивая информационная картина касается иностранных боевиков. В то время как РБК сообщает о добровольной мобилизации трудовых мигрантов из Центральной Азии в качестве акта благодарности России за гостеприимство, канал также освещает случай, когда власти Кыргызстана арестовывают своих граждан за участие в боевых действиях на стороне Украины против России. РБК несколько раз подчеркивал, что участие в конфликтах за рубежом приравнивается к терроризму. Параллельно с этим в репортажах РБК приводятся благодарственные репортажи, в которых члены узбекской диаспоры утверждают, что их долг — отплатить России за оказанное гостеприимство и предоставленные возможности, вступив в ряды вооружённых сил и воюя против Украины.

МК подробно освещает мобилизацию и роль мигрантов в ней. Как и РБК, МК также сообщил, что «армянская, киргизская и таджикская диаспоры в Москве поддержали мобилизацию». Мэр Москвы Сергей Собянин представлен как герой, защищающий этнических русских и москвичей, благодаря тому, что заполняет мобилизационные квоты мигрантами. Мобилизованные представлены в МК как безработные, чьи семьи только выигрывают от службы в армии.

МК постоянно дегуманизирует трудовых мигрантов из Центральной Азии, акцентируя внимание на угрозах, которые они несут, и их нелегальном статусе в России. Такие фразы, как «дешевая рабочая сила», «нелегалы», «осужденные» и «растлители детей», доминируют в нарративе. В то же время на фоне образа опасных экстремистов звучат призывы к мигрантам вступать в ряды российских вооружённых сил.

НТВ также изображает трудовых мигрантов чуждыми и опасными. «Депутат из Санкт-Петербурга задержан за продажу поддельных документов нелегальным мигрантам»,

«Мигранты вынудили жительницу Нижнего Новгорода выселиться из собственной квартиры», «Гастарбайтеры зарезали барана на территории нижегородской школы», «Пьяные мигранты избили москвичку на детской площадке» и прочее.



## БЕГСТВО ОТ МОБИЛИЗАЦИИ

Информации о россиянах, избегающих мобилизации в Центральной Азии, очень мало. РБК рассказывает, что миграция российских граждан, спасающихся от мобилизации, выгодна для экономики Центральной Азии и развития сферы услуг и гостиничного бизнеса. Новостные сообщения фокусируются на притоке денежных средств и человеческого капитала, в то время как риски социальной напряженности и экономической турбулентности преуменьшают. На РБК российские уклонисты были названы «высококвалифицированными», а страны их назначения были описаны как «легко адаптируемые», «гостеприимные и отзывчивые».

МК сообщает, что с сентября по ноябрь 2022 года Россию покинуло рекордное количество людей, направившись в Центральную Азию, Турцию и Абхазию. Однако в отчетах ничего не говорится о причинах такого миграционного оттока.

Рен ТВ называет россиян, спасающихся от мобилизации, «карточными туристами» и «беглецами с родины». Карточный туризм — это практика выезда за границу для открытия банковского счета и приобретения иностранных кредитных карт в условиях антироссийских санкций. В других репортажах Рен ТВ называет бежавших из России «беглыми правозащитниками и псевдоэкспертами», которые распространяют фейки о специальной военной операции.

Телеканал «Мир» изображает россиян в Центральной Азии и Кыргызстане туристами. О бегстве от мобилизации не упоминается.

Особенно любопытны репортажи телеканала НТВ, который изначально выступил с резкой критикой тех, кто бежал из России первой волной на фоне вторжения в Украину. НТВ использовало такие формулировки, как «Россия очистилась, избавившись от предателей-беглецов». Одно из ток-шоу «Место встречи» выпустило специальный выпуск под названием «Очистительная сессия», в котором предложило разделить бежавших на три категории: испуганные — те, кто может вернуться, если захочет; предатели — те, кто не согласен со «своими» и ведет антироссийскую пропаганду; преступники это те, кто уехал и поддерживает Украину и ее вооруженные силы. Эта тема была выбрана на фоне второй волны массового бегства из России после объявления мобилизации. НТВ обвинил бегущих от мобилизации в создании гуманитарной катастрофы на российской границе и поднял вопрос о том, должны ли быть наказаны те, кто предал родину в трудный момент.

Если другие платформы сфокусировались либо на вреде для России, либо на пользе для принимающих стран, которую приносят бежавшие от мобилизации россияне, то в газете АиФ рассказывали о трудностях, с которыми сталкиваются русские в Кыргызстане. Статья под названием «Плов дурацкий надоел. Как живут граждане России, уехавшие в Среднюю Азию»<sup>15</sup> отговаривает россиян бежать от мобилизации в Среднюю Азию, так как регион полон трудностей.



---

15. Термин «Средняя Азия» является колониальным



Часть третья.

# Полученное сообщение



## Источники и подход

Дискуссии в фокус-группах были проанализированы на трех уровнях — индивидуальном, внутригрупповом и межгрупповом. Индивидуальный анализ фокусировался на конкретных отрывках, высказанных участниками. Внутригрупповой анализ рассматривал случаи консенсуса и разногласий между участниками определенных возрастных групп в определенных регионах.

Наконец, межгрупповой анализ был проведен для того, чтобы сделать некоторые более широкие выводы и сравнить три региона. Выводы представлены здесь в виде повествования с прямыми цитатами участников, служащими яркими примерами дискурса и высказанных ими мнений.

ФГД позволили получить глубокие сведения о практиках медиапотребления и восприятии людьми соответствующих СМИ и информационных материалов. Результаты представлены в шести блоках: источники информации; пропаганда; восприятие

российских СМИ; война против Украины; восприятие западных СМИ; восприятие кыргызских СМИ. Разделы ниже представлены в хронологическом порядке в соответствии с ходом проведения фокус-групп.

## 1. Источники информации

Участники фокус-групп во всех трех локациях назвали социальные сети основным каналом получения информации и новостей. Телевидение стоит на втором месте, а некоторые участники слушают радио и время от времени читают газеты. Если они хотят получить свежую информацию о текущих событиях, участники используют свои смартфоны и получают новости из социальных сетей.

“ Я не ищу их [новости] специально. Но если они появляются в моей ленте, я могу их прочитать.

ФГД\_Нарын\_18-34.



Все возрастные группы назвали Facebook, Instagram, WhatsApp, TikTok, Telegram и YouTube в качестве платформ для получения новостей и другой информации. Новости в WhatsApp и Telegram проникают через различные группы, в которых состоят участники. Instagram чаще всего упоминался в качестве источника новостей и информации возрастной группой 18-34 года во всех регионах. Facebook является предпочтительной платформой для возрастной группы 35+. Некоторые участники объяснили, что в социальных сетях они подписаны на новостные страницы местных СМИ, таких как Kaktus media, Kloop, Azattyk, AKIpress, News.kg и Kabar.

Azattyk представляет собой интересный случай, потому что к нему относятся как к местному СМИ, несмотря на то, что он является лишь филиалом Радио Свобода/ Радио Свободная Европа, спонсируемого правительством США. В то же время другие участники не смогли назвать конкретные новостные порталы, которые появляются в их социальных сетях, отметив пассивное восприятие новостей без разбора их источников.

*“Просто захожу в соцсети, например в Instagram, листаю, и там есть новостные порталы, новостные каналы. Они легко читаются. Да, случайно попадают, и я их читаю, а так, целенаправленно не слежу.*

ФГД\_Бишкек\_18-34.

*«Тик-Ток» мне чем нравится, что там есть функция, где за нас ищет то, что нам интересно*

ФГД\_Бишкек\_35+.

Те участники, которые целенаправленно занимались поиском конкретных новостей, объяснили, что они ищут событие или человека в Google и не обращают внимания на источник информации.

*“Я пишу запрос в Google, и выходит несколько ссылок, по которым я читаю, но при этом я не обращаю внимания, на каком источнике я сижу.*

ФГД\_Бишкек\_18-34.

Эти ответы свидетельствуют о том, что алгоритмы играют определенную роль, когда делают предложения, помогая определенным новостным материалам и платформам проникнуть в ленты определенной аудитории или вывода конкретные источники на первые места в результатах поиска. Поисковая система, подобная Google, рассматривается участниками как источник сам по себе, а не как инструмент, поскольку люди не обращают внимания на источники информации.

В ходе ФГД выяснилось, что для некоторых граждан телевидение остается не только актуальным источником информации, но и служит инструментом проверки фактов. Некоторые участники воспринимают телевизор как фоновый шум и вид развлечения преимущественно для людей пожилого возраста и детей, в то время как другие объяснили, что если сомневаются в каких-либо новостях, которые видят в интернете, то обращаются к телевизору для их верификации.

*“Я доверяю новостям, полученным с телевидения. Я не знаю, почему так происходит. Если это показывают по телевизору, то я в основном доверяю на 100 процентов.*

ФГД\_Бишкек\_18-34.



*...Иногда бывает какая-то фейковая информация, и ты не знаешь, верить ей или нет. Но когда это показывают по телевизору, вы начинаете думать, что это действительно правда...*

ФГД\_Бишкек\_18-34.

*Я вот тоже доверяю, потому что тоже много и читаю, и в интернете. Вечером, когда готовлю, я включаю телевизор и смотрю обязательно российские каналы РТР либо ОРТ. Все-таки сравниваю эту информацию, и доверие больше российским СМИ.*

ФГД\_Бишкек\_35+.

*...Я больше доверяю новостям, которые получаю из телевизора, газет-журналов, а интернету не всегда доверяю.*

ФГД\_Нарын\_35+.

*Также хотела бы отметить, в телефоне также может быть ложная информация, а по телевизору выпускают проверенную информацию, потому что по телефону я тоже могу сесть и написать, война началась и так далее, и люди в это поверят. А по телевизору в основном проверенная информация, плюс телевизора в этом...*

ФГД\_Ош\_18-34.

Учитывая масштабы российской пропаганды в Кыргызстане как онлайн, так и офлайн, идея «проверки фактов» в интернете или по телевизору одинаково тревожна, потому что источники, которые используются для развенчания и уточнения информации, на самом деле являются основным источником дезинформации.

Существует множество практик, когда речь идет о потреблении новостей. Все возрастные группы в Нарыне и Оше и возрастная группа 35+ в Бишкеке отметили, что смотрят российское телевидение, в частности Первый канал и РТР. Во всех трех городах несколько представителей возрастной группы 18-34 года назвали в качестве источников информации BBC, DW и Euronews. В Оше и Бишкеке были участники, которые вообще не смотрят телевизор, так как получают всю информацию со смартфона. Участники обеих возрастных групп в Оше и Нарыне читают местные газеты «Нур», «Супер-инфо», «Кут билим» и «Тенир-Тоо». Группа 35+ в Нарыне считает, что газеты публикуют достоверную информацию в противоположность новостям в интернете.



*Через телефон легче и удобнее читать, например, вы просто листаете на экране, если вам не нравится какая-то новость, вы ее пропускаете и продолжаете листать, а в газете, пока вы ее найдете и прочитаете, проходит больше времени. Но в газете освещается достоверная информация, они несут какую-то ответственность за достоверность публикации, а интернет-новости не всегда могут быть достоверными. Несмотря на это, мы все равно читаем в интернете, надеясь, что хотя бы 10 процентов из того, что мы читаем, будет достоверным.*

ФГД\_Нарын\_35+.

Участники в Бишкеке (35+) и Нарыне (обе возрастные группы) получают информацию через российское радио МИР. Радио является удобным источником информации в силу рода их занятий: одни готовят пельмени, пока слушают радио, другие едут в транспорте и слушают радио в фоновом режиме. Другим важным источником информации и новостей являются родственники, коллеги и знакомые. Об этом чаще говорили респонденты из Нарына (35+) и Оша (18-34).

Что касается языка, на котором они получают информацию, участники ФГД из Бишкека (обе возрастные группы) чаще читают/смотрят новости и получают информацию на русском языке, участники ФГД из Нарына и Оша — на кыргызском или на кыргызском и русском языках.

## 2. Пропаганда

ФГД показали, что некоторые участники имеют базовое представление о том, что такое пропаганда, и объяснили, что это инструмент для формирования общественного мнения или манипулирования. Участники также отметили, что за пропагандой всегда стоит какой-то человек или группа людей.



*Раньше под СМИ мы понимали, что это телевидение, радио, газета. Сейчас под СМИ мы стали понимать интернет. Журналистика сейчас стала работать по системе рыночной экономики. Если народ что-то требует, они [журналисты] это выпускают. Им не интересно, полезна ли эта информация, есть ли от нее вред, как она повлияет. Им больше интересно, чтобы их сайт стал популярным, и они могли больше на этом заработать.*

В ходе ФГД выяснилось, что смартфоны играют все более важную роль. В связи с этим важны два аспекта. *Во-первых*, если СМИ проникают в телефоны людей, то присутствие в сети и активное размещение контента может увеличить шансы того, что эти СМИ достигнут аудитории. *Во-вторых*, определенную роль играют алгоритмы, так как они отбирают новости, которые считают наиболее актуальными для конкретного пользователя, основываясь на предыдущих поисковых интересах. В то же время традиционные СМИ остаются не только актуальными, но часто пользуются большим доверием, чем источники новостей в интернете.

*Также работает телевидение, чтобы поднимать свой рейтинг и таким образом зарабатывать. Блогеры также делают, выпускают то, что народ требует и им не интересно, будет от этого вред или дети об этом прочитают.*

ФГД\_Ош\_35+.

*СМИ больше не являются независимыми, ими кто-то управляет.*

ФГД\_Бишкек\_18-34.

Респондент из Бишкека привел в качестве примера, что в США существует пропаганда «американской мечты», чтобы привлечь дешевую рабочую силу. Участники из Нарына понимают пропаганду как предвыборную агитацию. Во всех дискуссиях большинство участников выразили мнение, что в Кыргызстане существует значительное влияние иностранной пропаганды.

Некоторые отметили, что местная и иностранная пропаганда одинаково сильны. Под иностранной пропагандой часто понимается западная пропаганда вопросов ЛГБТ и феминизма.



*Несмотря на то что пропаганда есть и со стороны России, и со стороны Запада, мне кажется, что больше пропаганды идет со стороны Запада. Раньше, например, когда я еще училась в школе, у нас в стране не было такого понятия как ЛГБТ. Сейчас через западные фильмы или сериалы это открыто все показывается.*

ФГД\_Бишкек\_18-34.

Участники также отметили присутствие российской пропаганды в Кыргызстане, но только один человек из Бишкека критически высказался по этому поводу. Этот участник объяснил, что Россия полагается на пропаганду, чтобы оправдать и узаконить свою войну в Украине. Это мнение было скорее исключением, чем правилом во всех ФГД.



### **ПРОПАГАНДА НЕОБХОДИМА ДЛЯ ГОСУДАРСТВА**

Некоторые участники понимают пропаганду как положительное и необходимое для государства явление. Они жаловались, что в Кыргызстане государство ведет слабую пропаганду и что для продвижения патриотизма, национальных ценностей, национальной идеологии, здорового образа жизни, правильного воспитания детей нужно бы её усилить.



*Мне хотелось бы, чтобы у нас в Кыргызстане тоже была пропаганда. Хотя бы пропаганда патриотизма, обучения, культуры, чтобы мы как нация выросли в культурном понимании и было чувство патриотизма. Почему? Потому что у нас дети не гордятся тем, что они кыргызы. Я хочу, чтобы они гордились. Просто пропагандировать патриотизм к своей родине, своему народу без фанатизма. Допустим, вот то, что в Казахстане мне не нравится, типа «говори на казахском». Чтобы патриотизм был за свою родину, за поднятие духа.*

ФГД\_Бишкек\_35+.

*Я хочу дополнить еще. Сейчас мы должны пропагандировать правильное воспитание детей. Дети должны с раннего возраста различать, что правильно, а что нет.*

ФГД\_Нарын\_18-34.

В то же время некоторые участники связывают пропаганду с ЛГБТ и обвиняют Запад в распространении «неправильных и чуждых ценностей» в Кыргызстане через фильмы, мультфильмы и развлечения в целом.





*А мы ловим всю эту фигню с Запада. Хоть краем глаза, но мы видим, когда в фильме есть голубой или лесбиянка. В каждом фильме они есть, и даже анонсировал «Дисней», что и в мультиках они будут. В «Свинке Пеппе» появился герой из ЛГБТ. (Все члены группы вздыхают в ответ, некоторые восклицают: «Ужасно!»).*

ФГД\_Бишкек\_35+.

Российская пропаганда и традиционалистские ценности в Кыргызстане явно идут рука об руку. Российские новости и материалы о Западе, переживающем моральное разложение, созвучны взглядам многих людей, поэтому российские СМИ часто воспринимаются как рассказывающие о том, как реально обстоят дела, в то время как западная информация часто рассматривается как пропаганда. Более того, сам термин «пропаганда» часто воспринимается людьми через призму позитива. Они считают пропаганду важным инструментом для правильного воспитания детей — патриотического и нравственного. Этот нарратив также очень широко представлен в российских СМИ в целом, и в репортажах о Кыргызстане в частности, где утверждается, что Россия и Кыргызстан могли бы совместно заниматься воспитанием патриотов.

### 3. Восприятие российских СМИ

Восприятие России и ее СМИ различалось в зависимости от возрастной группы и места проживания. Некоторые участники считают, что Россия является государством-протектором и стратегическим партнером, что проявляется через ОДКБ, ЕАЭС и Таможенный союз. В ходе этой дискуссии участники отметили уязвимое положение Кыргызстана в связи с его зависимостью от России.



*Я поддерживаю Россию. Потому что если бы мы были частью Российской Федерации, мы бы жили по-другому. Поскольку мы теперь отдельное государство, на нас начинают нападать Таджикистан и Узбекистан. А у кого мы можем попросить помощи? Только у России.*

ФГД\_Бишкек\_18-34.



*Мы больше равняемся на Россию. Но это неизбежно, это все-таки наш стратегический партнер, ОДКБ, ШОС, мы зависимы и смотрим на них. Благодаря России нас не трогают ни Китай, ни Америка.*

ФГД\_Бишкек\_35+.

*Российские СМИ ассоциируются у меня с большим количеством, потому что они имеют очень большое влияние как на саму Россию, так и на ее ближайших соседей и другие страны. Но наши отношения с Россией также очень важны для нас, потому что у нас большие долги перед Россией.*

ФГД\_Бишкек\_18-34.



Некоторые участники считают, что Кыргызстан поддержал войну России против Украины, но при этом ставят под сомнение статус России как государства-протектора, поскольку во время военных действий на границе между Кыргызстаном и Таджикистаном в 2022 году Россия не поддержала Кыргызстан и освещала события с позиции Таджикистана. Поскольку пограничные вопросы напрямую влияют на жизнь людей на юге страны, участники фокус-групп в Оше выразили разочарование реакцией России на таджикско-кыргызские пограничные столкновения.

“Здесь проходит очень большая политика, в войне с Украиной мы поддержали Россию, а в нашем споре с Таджикистаном Россия поддержала Таджикистан. Если так сказать, здесь большую роль играет политика.

ФГД\_Ош\_18-34.

Некоторые участники отметили, что привыкли смотреть российские телеканалы с детства из-за отсутствия других альтернатив. Они считают российские СМИ родными для себя и не воспринимают их как иностранные.

“Я никогда российское телевидение не делила. Никогда не считала чужим. У меня подсознание, что Россия, Кыргызстан все-таки вместе. Вот это у меня еще осталось, поэтому я никогда к нему [российскому телевидению] как к чужому не относилась и всегда смотрела, как и наши новости. Скорее всего, доверие. Одним словом, доверяю.

ФГД\_Бишкек\_35+.

Участники также подчеркнули высокое качество и профессионализм продукции российских СМИ. Они отметили как сентиментальную ценность программ, на которых они выросли, так и технологическую сторону вещания.

“Если говорить о российском телевидении, мы как росли с российским телевидением, ОРТ, РТР, КТРК, у нас только три канала было раньше, когда мы были маленькие, Хрюшку<sup>16</sup> мы смотрели в том моем возрасте. У нас по графику сперва Хрюшка, потом новости. Сейчас, когда есть время, могу посмотреть новости российских каналов, тоже там все интересно, все достоверно. Путин тоже нравится, так как он руководитель, и мировые новости тоже они все показывают. Информация точная, доступная, и бегущая строка, там тоже все доступно.

ФГД\_Ош\_18-34.

По большей части российские СМИ имеют преимущество в том, что им доверяют из-за их известности и сентиментальной ценности для аудитории в Кыргызстане.

16. Отсылка к персонажу «Хрюша» детской передачи «Спокойной ночи, малыши!»



*Как вам объяснить. Я не знаю, я смотрю и у меня никаких ассоциаций нет. Просто я или привык, или я больше понимаю. Допустим, если я посмотрю украинские, то больше все равно верю российским. Кто-то одно говорит, говорят, уровень фейка, но все же я больше верю российским СМИ.*

ФГД\_Бишкек\_35+.

Участники в Оше отметили, что в регионах, где у людей нет возможности подключиться к спутниковому или онлайн-телевидению, российские телеканалы остаются единственной опцией. Высокий уровень доверия к российским СМИ связан с такими возможностями, как масштабность освещения новостей, наличие ресурсов, позволяющих отправлять репортеров на место событий и освещать широкий спектр международных новостей. Несмотря на воспринимаемую поддержку Россией Таджикистана во время конфликтов на границе, некоторые респонденты считают, что вся российская продукция априори качественная, в том числе и продукция СМИ, а российский менталитет схож с кыргызским.



*Наверное, это тоже говорилось раньше, то, что все российское, и товары и все возможное — качественное. Даже лекарства, если российские, они более качественные. В отличие от наших или других стран. Из-за этого, наверное, у нас доверие появляется. И плюс их менталитет тоже.*

ФГД\_Ош\_18-34.



*Достоверная информация, например, американское СМИ в основном, как говорилось, транслирует насилие. Недавно, только я не помню, где читала, какой-то бренд всем известный типа «Гуччи», «Луи Витона», поддерживали открытую детскую одежду, допустим, для взрослых, в интернете прям, выпускали, что люди вот это поддерживаю или нет, и я думаю, что это насилие. В основном насилие, поэтому российское СМИ лучше.*

ФГД\_Ош\_18-34.

Участники ФГД в Бишкеке также отметили, что российские СМИ не следует рассматривать как единое целое. В то время как государственным СМИ можно доверять, есть независимые СМИ, которые имеют статус иностранных агентов в России, и к ним нет доверия из-за иностранного финансирования. Такое восприятие указывает на то, что, когда российские государственные цензоры клеймят определенные СМИ как иностранных агентов, эти платформы теряют доверие в глазах аудитории, поскольку закон требует от них раскрывать свой статус иностранного агента прописными буквами.

Один из участников из Бишкека считает, что необходимо ограничить вещание российских телеканалов в Кыргызстане и производить больше материалов на национальном языке, следуя примеру соседних стран Центральной Азии, которые ввели политику продвижения национальных языков.

*Это [российские СМИ] вранье, негатив, ложь, обман, оболванивание, сокрытие преступлений, в том числе военных преступлений. Они помогали таджикской стороне, освещали только таджикскую сторону, когда было нападение на нашу страну. Призывали к беспорядкам, к свержению законов нашего правительства. Нравится или не нравится его же избрали как-никак. Они хотят влиять на наши выборы, и так же, как в Америке делали, хотят привести сюда своих людей, не буду называть фамилии. Они хотят влиять также. Что касается выбора Жогорку Кенеша, во всех этих трех революциях и государственных переворотах есть участие российских СМИ. Здесь также очень важен контекст, как уже было сказано, это государственные СМИ, они пропагандистские, их редактирует ФСБ, поэтому, я думаю, что это прямая угроза. Если бы это были действительно СМИ, они не были бы заблокированы в мире, счета не были бы заморожены и Европейский Союз не ввел бы против них санкции. Но в течение 10-20 лет мы должны быть полностью отключены от этого.*

ФГД\_Бишкек\_18-34.

Тем не менее российские СМИ занимают выгодное положение в Кыргызстане. Эта позиция обусловлена известностью и сентиментальной ценностью определенных программ, на которых люди выросли. В совокупности эти чувства приводят к восприятию российских СМИ как родных для Кыргызстана. Продукты российских СМИ хвалят за их высокое качество, что добавляет еще один слой доверия к ним. Восприятие российских СМИ, как заслуживающих доверия и надежных, еще более усиливается при сравнении с местными СМИ, которые участники считают коррумпированными и слабыми, или с западными СМИ, которые воспринимаются как скандальные и чуждые.

---

17. С мая 1993 года, парламент Кыргызстана называется Жогорку Кенеш.  
<http://kenesh.kg/ru/article/show/38/istoriya-kirgizskogo-parlamenta>

## 4. Война против Украины

Обсуждая войну России против Украины, участники ФГД отметили, что в СМИ много информации и что трудно сориентироваться в надежности одного источника в сравнении с другим. Они отметили, что между Россией и Украиной идет информационная война. В ходе дискуссий участники чаще использовали такие слова, как «конфликт» и «война», чем «специальная военная операция». Важно учесть, что большинство участников выразили общее нежелание следить за новостями о войне из-за большого объема информации и неуверенности в ее достоверности. ФГД также выявили внутрисемейные разногласия по этой теме, когда супруги оказываются по разные стороны войны.

*“ Я не слежу за российскими новостями. Мы все знаем, что между Украиной и Россией существует конфликт. В начале этого конфликта мне было жаль украинцев, потому что с обеих сторон убивали невинных людей. Я очень хотела, чтобы они пришли к перемирию. А мой муж почему-то поддерживает Россию. Вначале мне действительно казалось, что гибнут мирные люди... Но мой муж до сих пор считает, что Россия поступает правильно. И мы спорили об этом. Он говорил, что я ничего не понимаю, он говорил, что Путин поступает правильно. И теперь я не знаю, на чьей я стороне.*

ФГД\_Нарын\_18-34.

*“ Слушаю Россию, потом Украину, и так в споре сидишь. Везде, где не соберешься, это тема для разговора. Кто-то за Украину, кто-то за Россию, чуть ли не до драки доходит, особенно когда выпьешь.*

ФГД\_Бишкек\_35+.

Информация о войне в основном поступает из российских СМИ из-за отсутствия украинских источников в Кыргызстане, хотя некоторые участники утверждали, что следят за украинскими СМИ, но не могли назвать конкретных источников. К западным СМИ относятся скептически и недоверчиво. Например, был затронут случай авиаудара по больнице в Мариуполе, и участники отметили, что российские СМИ развенчали западные фейковые новости. Участник из Бишкека открыто выразил поддержку России в войне с Украиной, объяснив свою позицию аргументами, транслируемыми российской государственной пропагандой о нацистах и бандеровцах в Украине.

*“ Я думаю, что Россия правильно поступила, что вторглась в Украину, потому что там все нацисты. В Украине даже есть какая-то нацистская группировка, запрещенная, бандеровцы.*

ФГД\_Бишкек\_18-34.

В ходе фокус-групп в Нарыне и Оше участники несколько раз упоминали, что Кыргызстан вынужден поддерживать Россию в войне с Украиной из-за экономической и политической зависимости от России.



Один из участников в Оше считает, что кыргызские трудовые мигранты в России являются рычагом давления на правительство Кыргызстана, и, в отличие от Казахстана и Узбекистана, Кыргызстан не имеет достаточной политической воли и ресурсов, чтобы открыто осудить войну.

Нарративы, высказанные участниками фокус-групп во всех регионах, повторяют те,

которые активно распространяются в российских СМИ. В российских новостях Кыргызстан изображается зависимым от России, и люди, очевидно, подхватывают и усваивают эти представления. В целом у людей не было какого-либо твердого мнения, осуждающего войну России против Украины, в большинстве своем они либо поддерживали Россию, либо выглядели растерянными на фоне переизбытка информации.

## 5. Восприятие западных СМИ

Американские и европейские СМИ чаще всего воспринимаются как каналы распространения западных ценностей, повестки дня и пропаганды. Участники в Бишкеке отметили, что смотрят и читают такие европейские СМИ, как BBC, DW и Euronews на русском языке, в то время как участники в других регионах не смогли назвать ни одного американского или европейского СМИ. Европейские СМИ рассматриваются как источники новостей, ориентированных на ЕС, спортивных новостей, а также новостей, связанных с технологиями. В Бишкеке участники поделились, что они расстроены и устали от постоянной негативной информации о Путине в европейских СМИ и о российской политике.

В Нарыне и Оше участники отметили колониальное прошлое европейских стран, а также исламофобию. Нарративы о колониальном прошлом западных государств перекликаются с теми, что появляются в российских государственных СМИ. Такие термины, как «неоколониалисты», используются российскими СМИ для описания западных держав и обвинения их в попытке колонизировать Украину и Центральную Азию так же, как они колонизировали Африку и Америку.

*“ Я считаю, что европейские страны развивались за счет других стран. Мне также кажется, что это страны, настроенные против религии ислама.*

ФГД\_Нарын\_35+.

*“ Я не знаю точно, но в целом у них есть исламофобия.*

ФГД\_Ош\_18-34.

В то же время нашлись отдельные участники, которые отметили, что европейские СМИ несут правильные ценности в области прав человека, свободы и демократии, которые представляются и воспринимаются как чуждые, хотя они универсальны. Некоторые отметили высокое качество работы журналистов и техническое оснащение европейских СМИ и считают, что кыргызским медиаспециалистам следует брать пример с европейских коллег.

Участники в возрастной группе 18-35 лет в Бишкеке отметили, что американские СМИ ассоциируются у них с развлечениями, например, с «Шоу Эллен Дедженерес». Участники не смогли назвать конкретные американские СМИ, но имели яркие представления о них и о жизни в США в целом. Некоторые участники группы 35+ в Бишкеке считают, что американские СМИ несерьезны.

*“ Для меня [американские СМИ] – это цирк, клоунада. Их слушаешь, смеешься. Президент ходит и всякой ерундой занимается.*

ФГД\_Бишкек\_35+.

Этот нарратив соответствует российской пропаганде, которая постоянно высмеивает американских политиков. Некоторые респонденты отметили, что американские СМИ пропагандируют и нормализуют насилие. Участники считают, что внешняя политика США основана на агрессии и развязывании войн.

Участники ФГД в Бишкеке отметили, что следят за деятельностью американского журналиста Скотта Риттера, объясняя это тем, что он оппозиционный журналист, критикующий правительство. Здесь важно добавить, что Скотт Риттер является экспертом, на чьи комментарии активно ссылается российская медиапропаганда. Он также публикует статьи для RT и Fox News и пропагандирует консервативные ценности.

Таким образом, западные СМИ сталкиваются с рядом проблем доверия в Кыргызстане. Хотя участники признают, что западные СМИ обладают богатыми ресурсами, они в целом считают западные СМИ скандальными, исламофобскими и вещающими жестокий контент. В ходе фокус-групп стало очевидно, что российские пропагандистские нарративы находят отклик в восприятии людьми западных СМИ. Отдельные журналисты из западных стран, которые сами являются профессиональными пропагандистами, воспринимаются как надежные информаторы. Люди также не одобряют нарративы, критикующие Россию и Путина в западных медиа.

## 6. Восприятие отечественных СМИ

Когда речь заходит о восприятии кыргызских СМИ, участники по-разному оценивают их качество и доверие. В группе 18-34 в Бишкеке сочетание слов «кыргызские СМИ» вызвало смех, что говорит об их слабом доверии. Участники отметили небольшой масштаб освещения и ограниченность охвата, что снижает уровень народного доверия. Они также отметили низкое качество публикуемых материалов: по их мнению, местные СМИ часто переводят и перепечатывают новости из зарубежных источников или даже посты обычных пользователей в социальных сетях, и редко выпускают эксклюзивные аналитические материалы на кыргызском или русском языках. В качестве основной проблемы отечественных СМИ был назван недостаток информационного и развлекательного контента на кыргызском языке.

*“ Кыргызские СМИ почему-то у меня ассоциируются с беспомощностью. Независимо там какая информация, они кажутся такими незначительными, маленькими.*

ФГД\_Бишкек\_18-35.

*“ Если бы кыргызские СМИ давали больше правду, то люди больше верили бы и доверяли. Ложной информации все-таки больше, получается. Кыргызская информация не очень хорошая. Каждый журналист делает все, чтобы поднять свой рейтинг.*

ФГД\_Ош\_35+.

Участник из Оша отметил, что кыргызские СМИ и телеканалы просто копируют все российские телепрограммы, и даже в этом случае отстают в развитии и масштабе, поскольку нет государственной поддержки.

*“ У нас вошло в привычку, что мы подражаем России, а свое не можем придумать.*

ФГД\_Ош\_35+.

Участники выразили обеспокоенность тем, что в отечественных СМИ много негативной информации, сенсаций и даже дезинформации. Они описали кыргызские СМИ как ненадежные и лишённые доверия, как политический инструмент в руках влиятельных людей, которые покупают сюжеты в новостях.



*[Основная проблема  
СМИ в Кыргызстане]  
Сообщение недостоверной,  
ложной информации.  
Освещение односторонней  
информации.*

ФГД\_Нарын\_35+.

Злоупотребление властью было упомянуто как угроза для Кыргызстана и его граждан. Антикоррупционный активизм и журналистские расследования были приведены в качестве примеров давления на государственные нарративы, бросающих вызов авторитету власти имущих. Участники группы 18-34 в Бишкеке отметили, что в Кыргызстане журналисты сталкиваются с рядом угроз — от обвинений в совершении выдуманных преступлений до физических атак и убийств.



*Когда мы затыкаем  
рот таким людям  
[журналистам], проблем  
меньше не становится.  
Все будет только хуже, это  
будет распространяться,  
как болезнь, и тогда весь  
организм просто сгниет.  
Произойдет очередной  
государственный  
переворот, который нам уже  
не нужен. Никто не знает,  
когда это произойдет.*

ФГД\_Бишкек\_18-34.

Обсуждение роли блогеров и журналистов традиционных СМИ вызвало разногласия среди участников ФГД. Одни причисляли блогеров к СМИ, другие не соглашались с этим мнением, считая, что такой статус могут иметь только профессиональные журналисты. Участники отметили растущую роль блогеров в СМИ, учитывая их мобильность и способность быстро передавать информацию. Деньги упоминались как важный фактор и в отношении блогеров, и в отношении профессиональных журналистов. Те, кто не воспринимал блогеров как журналистов, объясняли эту точку зрения тем, что блогеры получают деньги за освещение конкретных событий. В то же время профессиональных журналистов обвиняли в одностороннем освещении событий, которое вызвано финансовой зависимостью.



*Если мы говорим  
о СМИ, то мы говорим  
о журналистах.  
Для меня журналисты  
стали вторичными, то есть  
они отстают от блогеров.  
Сейчас блогеры имеют  
очень сильное влияние  
на общество, даже  
на страну. Сегодня, как  
только блогер публикует  
какую-то информацию,  
общество реагирует  
на эту публикацию,  
а затем реагируют власти.  
Журналисты больше  
не играют такой роли,  
они отстают.*

ФГД\_Нарын\_35+.

Участники в Оше критиковали СМИ, включая местную службу РСЕ/РС Азаттык (которую они воспринимают как внутренние СМИ), за неадекватную работу во время пограничного конфликта между Кыргызстаном и Таджикистаном.

По их мнению, блогеры и гражданские активисты проделали большую работу по освещению и переводу материалов. Участники высоко оценили оперативность публикаций блогеров, которая, по словам одного из респондентов, позволила выиграть информационную войну против Таджикистана.

*“ Мы только начинаем понимать, в Баткене есть информационная война, и мы в этой войне начали проигрывать, и нас, молодых активистов, приглашали, тех, кто знает язык и может донести информацию, и только после этого ... после этого мы выиграли в информационной войне, это для нас тоже было большим плюсом.*

ФГД\_Ош\_18-35.

В то же время вопрос о цензуре и о том, нужна ли она Кыргызстану или нет, также вызвал дискуссии. Несмотря на восхваляемую роль блогеров в информационной войне в Оше, некоторые участники в Нарыне считают, что цензура необходима для предотвращения распространения дезинформации блогерами. Они высказались за принятие закона о борьбе с фейковыми новостями по соображениям национальной безопасности. Участники в Бишкеке отметили, что цензура только усугубит и без того ужасную ситуацию со свободой слова и давлением на журналистов, приведя в пример случай Болота Темирова, который был выслан из страны за свои критические репортажи.

Несмотря на эти различия во мнениях, давление на СМИ, ограничение свободы слова и преследование журналистов было названо одной из главных проблем участниками во всех регионах.

*“ На мой взгляд, кыргызские СМИ — это подхалимство, подлизывание, восхваление кого-то, то есть ничего другого они пока, к сожалению, не умеют. Возможно, это делается для того, чтобы получить какую-то награду, деньги или есть родственные связи, друзья, или, может быть, сидели (в тюрьме) вместе. Особенно этим грешат государственные СМИ. Например, они посадили людей в тюрьму по вопросу Кемпир-Абада, но они наши граждане, они тоже имеют право выражать свою точку зрения. А сейчас они сидят бесправно. Вот что мне не нравится. Вот если бы соблюдалось... но мы, наверное, придем к этому через 10-20 лет.*

ФГД\_Бишкек\_18-34.

Люди считают, что недостаточная государственная финансовая поддержка СМИ и нехватка квалифицированных специалистов также являются серьезными проблемами. Несколько участников в Бишкеке отметили, что хотели бы получать больше информации, новостей и аналитики на кыргызском языке. Государство в лице президента, Жогорку Кенеша, омбудсмана и Министерства культуры должно решать проблемы СМИ. Один из участников высказался в поддержку независимых СМИ:

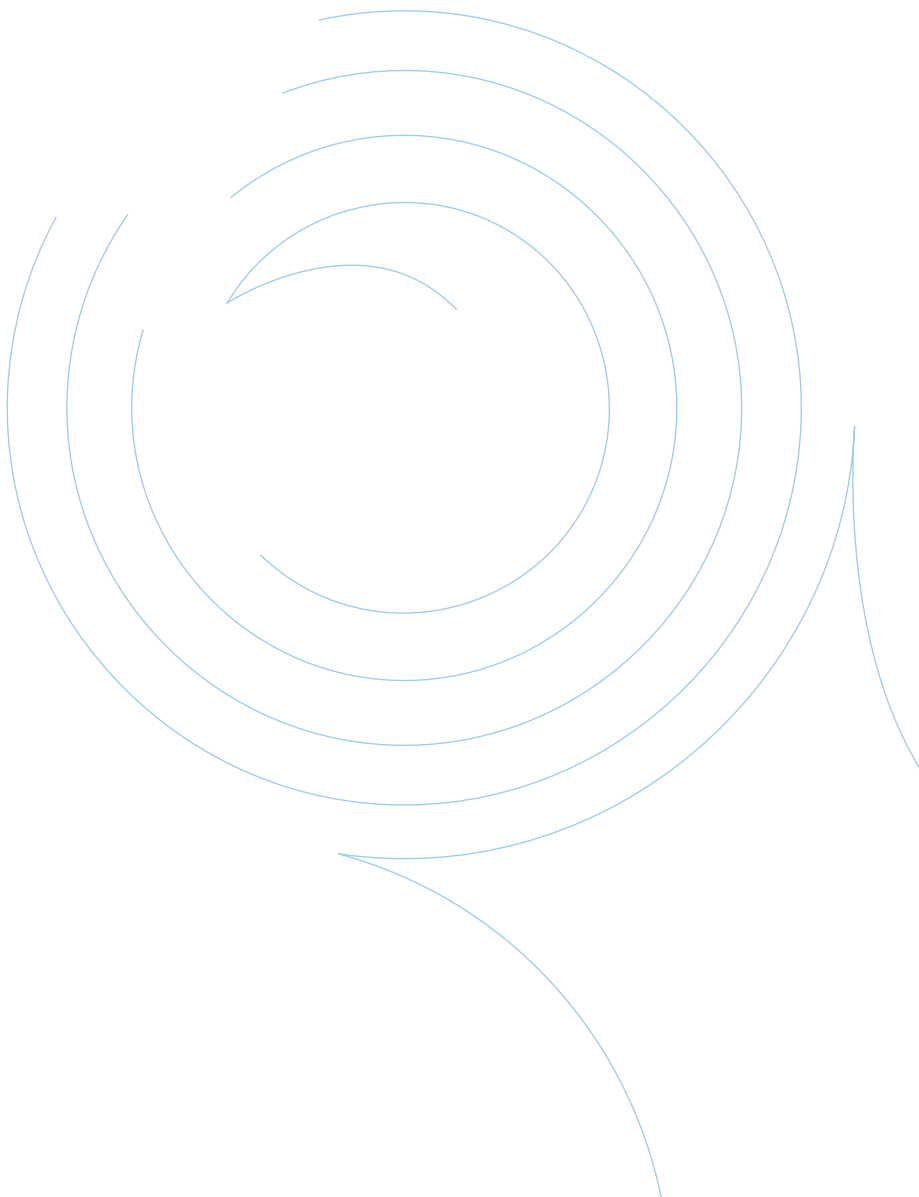




*Надо поддерживать независимые СМИ, выходить на мирные митинги, там требовать и объединяться во что-то или вступать в партию. Но при этом чтобы права этих людей не нарушались, и чтобы они не призывали к захвату земли или сжиганию чего-то. Все должно решаться цивилизованным путем.*

ФГД\_Бишкек\_18-34.

Местные СМИ в Кыргызстане сталкиваются с рядом проблем, которые влияют на их авторитет в глазах населения. В то время как нехватка ресурсов, низкое качество, низкий уровень профессионализма журналистов и практика подражания были названы основными проблемами СМИ, некоторые из высказанных опасений фактически приписываются государству. Именно власть имущие оказывают давление на СМИ и отдельных журналистов либо покупая их лояльность, либо добиваясь ее силой.



# Выводы и Рекомендации

Россия остаётся очень влиятельной в Кыргызстане. Она оказывает воздействие в сфере безопасности (военная база в Канте и ОДКБ), в сфере экономической (ЕАЭС и трудовая миграция), в социальной (Россотрудничество — Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, Русский дом и так далее), в образовании (Кыргызско-Российский Славянский университет, различные программы обмена). Сферой влияния, которая объединяет все остальные, расставляет их по местам и формирует общественное мнение, является российская пропаганда.

Исследование показало, что масштабы российской пропаганды в Кыргызстане огромны. Она охватывает все традиционные СМИ и широко представлена на телевидении, через веб-сайты, мобильные приложения, печать и во множестве платформ социальных сетей. В то время как все СМИ вещают и публикуются на русском языке, Sputnik.kg также предлагает новости на кыргызском языке. Количество российских СМИ и ежедневных сообщений превосходит все местные кыргызские и внешние СМИ. С началом войны можно наблюдать всплеск специальных выпусков новостей, цель которых — постоянно привлекать внимание медиапотребителей.

## НАРРАТИВ

Нарратив российской пропаганды можно разделить на четыре основных сообщения об Украине (растерянность), Западе (зло), России (святая) и Кыргызстане (зависимый).

**1** Во-первых, Украина изображается, с одной стороны, как искусственное государство, не имеющее причин для существования, а с другой стороны, как неотъемлемая часть России, которой правят и разрушают поддерживаемые Западом нацисты. Потребитель российских новостей может ощущать, что Украина, как страна, находится в замешательстве.

**2** Во-вторых, российская пропаганда по отношению к Западу кристально ясна в отличие от нарративов по Украине. Российская пропаганда создает широкий образ врага «коллективного Запада», который под руководством США вмешивается в дела других стран из корыстных побуждений и раздувает проблемы по всему миру. Когда требуется оправдывать специальную военную операцию в Украине, российская пропаганда утверждает, что Россия лишь делает то, что всегда делал Запад.

**3** В-третьих, пропаганда убеждает, что именно «святая Россия» и русский мир противостоят «аморальной» политике Запада. В этом смысле Россия утверждает, что была вынуждена отреагировать в Украине на агрессию Запада. Россия также позиционирует себя как защитница дружественных соседних государств. Зашифрованное послание подразумевает потерянный рай, который Путин пытается возродить. Рай был потерян дважды: когда Российская империя превратилась в СССР, а затем еще раз, когда СССР прекратил свое существование. Теперь Россия принимает все меры, чтобы не допустить дальнейшего причинения себе вреда со стороны «безбожных неокOLONиальных держав».

**4** В-четвертых, Кыргызстан изображается как естественное продолжение русского мира, сильно зависящее от России в плане экономики и безопасности. С одной стороны, Россия является покровителем и другом, в то же время Кыргызстан изображается Россией незрелым и иногда проблемным, о чём свидетельствует негативное представление трудовых мигрантов. Кыргызстан предупреждает, что дружба с Западом ни к чему хорошему не приведет. В то же время Кыргызстану угрожают, что в случае каких-либо шагов в этом направлении страна рискует стать следующей после Украины.

## ВОСПРИЯТИЕ

В результате обсуждений в фокус-группах были получены глубокие сведения о потреблении людьми медиапродуктов. В результате обсуждений можно сформулировать шесть выводов.

**1** Во-первых, дискуссии продемонстрировали, что у людей пассивный подход к потреблению информации в интернете, поскольку они лишь заглядывают в свои смартфоны и автоматически получают информацию, не обращая внимания на источники. В то же время, если что-то вызывает сомнения, люди используют телевидение в качестве инструмента проверки фактов. Обобщение этой практики на всю нацию невозможно в рамках качественного исследования такого рода. Однако тот факт, что участники фокус-групп во всех трех местах выразили безоговорочное доверие телевидению вообще и российскому телевидению в частности — это тревожный знак.

**2** Во-вторых, большинство людей понимают основные принципы пропаганды как информационной стратегии, направленной на формирование мнения. При этом пропаганда, с одной стороны, приписывается западным СМИ, обвиняемым в распространении ЛГБТ-пропаганды, а с другой стороны, воспринимается как позитивный инструмент, который Кыргызстан мог бы использовать для развития своей национальной идеологии.

**3** В-третьих, при обсуждении российских СМИ, фокус-группы показали, что люди склонны доверять им из-за их «профессионализма» и «объективного освещения событий», широкой доступности и привычных/сентиментальных ценностей, которые заставляют людей относиться к ним как к родным СМИ.

**4** В-четвертых, люди либо поддерживают Россию, либо путаются в ситуации, когда речь идет о войне России против Украины. Лишь немногие считают Россию агрессором.

**5** В-пятых, западные СМИ воспринимаются как вполне компетентные, но в то же время

как слишком критически настроенные по отношению к России, исламофобские и преследующие цель распространения толерантности к ЛГБТ по всему миру.

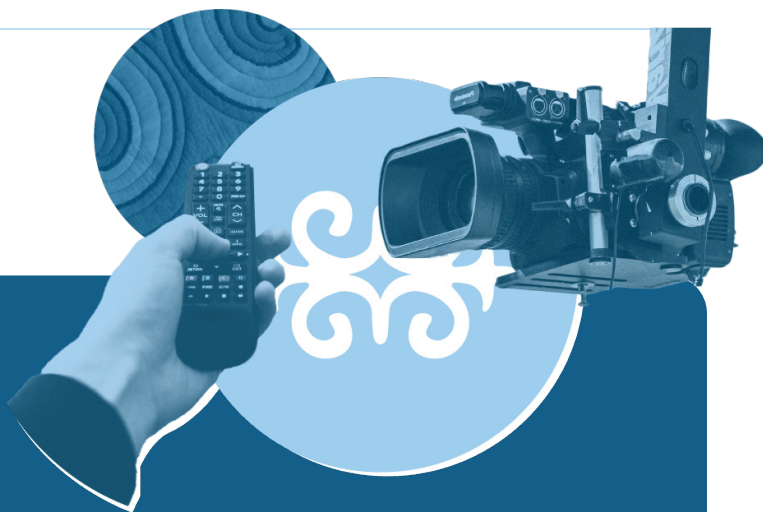
**6** В-шестых, отечественные СМИ Кыргызстана не пользуются доверием в глазах участников фокус-групп. Отечественные СМИ воспринимаются как слабые и непрофессиональные, а также как инструменты в руках влиятельных людей.

## ЧТО МОЖНО И НУЖНО СДЕЛАТЬ?

Для формирования альтернативы российской пропаганде и противодействия ее негативным последствиям потребуется одновременно предпринять ряд шагов и капиталовложений. Ни один субъект в одиночку не сможет добиться этой цели или существенных результатов. Именно поэтому большинство рекомендаций к действию, приведенных ниже, требуют совместных усилий. Объединение кыргызских властей с образовательными учреждениями или проекты, финансируемые западными донорами, в сотрудничестве с кыргызскими СМИ — путь, по которому следует идти. В идеале необходимо предпринимать меры, в которых участвуют власти Кыргызстана, западные доноры, а также журналистское, гражданское и исследовательское сообщества Кыргызстана. Некоторые из приведенных ниже рекомендаций требуют немедленных действий — трансляция украинских новостей в Кыргызстане, другие рассчитаны на долгосрочную перспективу — модернизация журналистского образования в Кыргызстане, однако все они направлены на развитие эффективного, многообразного, инклюзивного и здорового медиаландшафта в Кыргызстане, способного противостоять давлению российской пропаганды.

**18 рекомендаций**, перечисленных ниже в результате нашего исследования, были разработаны сотрудниками IWPR и EUCAM с учетом их прошлого опыта в области развития СМИ. Очевидно, что некоторые из них могут быть реализованы немедленно и путем односторонних действий, в то время как другие изменения и вмешательства являются более амбициозными, займут больше времени и потребуют широкого консенсуса, сотрудничества и/или финансирования.

# Рекомендации



Ниже представлен список из 18 рекомендаций, предназначенных для властей Кыргызстана, СМИ и журналистов Кыргызстана, местных академических кругов и исследовательского сообщества Кыргызстана, а также международных доноров и западных политических деятелей. Как показывает данное исследование, общая задача заключается в формировании постколониальной идентичности и менталитета в Кыргызстане, которые могли бы противостоять нынешней зависимости от России, ее нарративам и последующему мировоззрению. В этом стремлении недостаточно противостоять российской пропаганде через контрпропаганду.

Необходим комплексный и гранулированный подход, включающий множество субъектов и их взаимодействие. Медиаграмотность, критическое мышление и устойчивость, гендерное равенство, свобода журналистики, улучшение отечественных СМИ и другие шаги, предложенные ниже, помогут изменить статус-кво — растущую зависимость от России, которая угрожает кыргызской государственности.

## Всем заинтересованным сторонам

### 1. АКТИВИЗИРОВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО

Кыргызским властям, международным донорам, СМИ и гражданскому обществу по-прежнему необходимо совместно противостоять российской пропаганде и развивать кыргызскую журналистику. Это легче сказать, чем сделать. Власти Кыргызстана ограничивают кыргызские СМИ вместо того, чтобы развивать их, а местные журналисты и представители гражданского общества страдают от репутационного ущерба, часто из-за клеветы со стороны правительства.

Необходимо усилить поддержку международных доноров в странах, где доминируют российские нарративы. Поскольку все эти четыре стороны частично зависят друг от друга в плане ресурсов, сотрудничества и политической воли, имеет смысл собрать их вместе на разных площадках для обмена мнениями и создания механизмов для сотрудничества и снижения зависимости Кыргызстана от пропаганды Кремля.



## **2. ПРОДВИГАТЬ КЫРГЫЗСКИЙ КОНТЕНТ И ЯЗЫК (И ТАКИМ ОБРАЗОМ ИДЕНТИЧНОСТЬ)**

Данный проект — не первый, направленный на привлечение большего внимания к кыргызскому языку в качестве языка СМИ. Некоторые методы уже были опробованы, но не принесли успеха (квоты на выпуск продукции на кыргызском языке или перевод русскоязычных материалов на кыргызский язык). Для того чтобы кыргызские СМИ привлекали читателей и зрителей, им необходимо производить больше высококачественного контента. Для этого необходимо повышать уровень образования журналистов и профессионализм кыргызских СМИ, превращая их в экономически жизнеспособный бизнес, привлекающий финансирование за счет рекламы. (Власти Кыргызстана должны предоставить пространство для развития). К конкретным действиям можно отнести увеличение числа редакторов на кыргызском языке для поддержки создания местного контента и освещения различных точек зрения; создание «местных кыргызских отделов» СМИ для формирования и продвижения контента на кыргызском языке, ориентированного на конкретные регионы страны; внедрение онлайн бизнес-моделей, которые могут сделать кыргызскоязычные СМИ привлекательными для компаний, желающих размещать рекламу в интернете.

Кыргызскоязычный контент следует продвигать повсеместно и различными способами, помимо средств массовой информации, включая создание

платформ и/или мероприятий, объединяющих кыргызских переводчиков, создателей контента, СМИ, авторов Википедии, языковых энтузиастов и другие заинтересованные стороны. Такие совместные усилия могут привести к ценным выводам и практическим решениям. Гранты на перевод и локализацию, специально предназначенные для перевода книг, статей, дублирования фильмов, важны. Для обеспечения успеха проектов дублирования необходимо установить партнерские отношения с местными вещательными компаниями, стриминговыми платформами и кинофестивалями. Сотрудничество с этими организациями может помочь создать более широкие каналы распространения локализованного контента и привлечь более широкую аудиторию. Также следует проводить локализацию мобильных приложений, чтобы нормализовать потребление и использование развлекательных продуктов на кыргызском языке, сделав их более удобными для пользователя и привлекательными для кыргызскоязычной аудитории. Следует также рассмотреть возможность поддержки переупаковки классических и традиционных материалов и знаний кыргызского народа для современного контекста и молодого поколения, а также предоставить ресурсы и помощь энтузиастам, увлеченным продвижением конкретных тем, связанных с кыргызской культурой и наследием.

## **3. ПРЕДЛОЖИТЬ УКРАИНСКИЕ НОВОСТИ В КАЧЕСТВЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ РОССИЙСКОЙ ПРОПАГАНДЕ**

Вместо того, чтобы западные СМИ объясняли войну России в Украине, трансляция украинского телевидения и повышение доступности украинских СМИ на русском языке для аудитории в Кыргызстане могли бы быть прямым путем противодействия российской пропаганде. В то время как западные СМИ не могут конкурировать с российскими СМИ в предоставлении чувства принадлежности и общего прошлого, украинские СМИ

потенциально могли бы быть ближе к кыргызстанцам. В Украине предпринимаются усилия по производству контента на русском языке, в частности с целью донести до русскоязычной аудитории альтернативные мнения. Некоторые материалы, созданные на русском и украинском языках, могли бы быть переведены и снабжены субтитрами на кыргызском языке (включая язык жестов), чтобы сделать их еще более доступными.

#### 4. РАСШИРЕНИЕ ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЖЕНЩИН ЧЕРЕЗ СМИ

Российское вещание пропагандирует «традиционные ценности», которые используются для нормализации гендерного насилия, что является веской причиной для противостояния российской пропаганде и развития сбалансированных отечественных СМИ. Через образование, проекты и повышение осведомленности кыргызские СМИ должны выработать способность

отображать разнообразные роли, которые играют женщины, и уделять больше внимания мнению женщин по всем важным вопросам. Речь идет не о том, чтобы изображать женщин на западный манер, а о том, чтобы дать место женскому голосу. И женщины, и мужчины должны быть способны предоставить женщинам возможность участвовать в формировании дискуссий и новостей.

#### 5. ПРОТИВОДЕЙСТВОВАТЬ РОССИЙСКОЙ ПРОПАГАНДЕ, НАПРАВЛЕННОЙ ПРОТИВ ПРАВ ЛГБТ И ЗАПАДНЫХ ЦЕННОСТЕЙ КАК ЗАГНИВАЮЩИХ

Правительство Кыргызстана копирует стратегию России, начав с закона о половом воспитании подростков. Теперь государство говорит о запрете упоминания однополых отношений в 5-й редакции предлагаемого закона о СМИ. В качестве стратегии используется нагнетание страха, и ЛГБТ являются очевидными козлами отпущения. Многие международные организации заявляют, что они общаются с правительством/офисом президента за закрытыми дверями, и такие международные организации, как АБР и Всемирный банк, могут рассмотреть возможность предоставления поддержки в будущем при условии улучшения политики в области прав человека. Из кремлевской методички мы знаем, что усиление авторитаризма начинается с давления на ЛГБТ, а затем это давление распространяется на демократию и свободу слова. Западная тактика должна подчеркивать общность и то, что объединяет, а не то, что разделяет, используя более мягкие и позитивные сообщения и подходы. Это может включать, например, продвижение инклюзивности в противовес языку ненависти так же, как мы продвигаем «подотчетность в противовес коррупции».

Российская пропаганда наносит ущерб правам ЛГБТ в Кыргызстане. Негативное отношение в российских СМИ и подстрекательские высказывания вызывают живой отклик у «традиционалистских» групп в обществе и у кыргызских властей. Лучшим действием для поддержки ЛГБТ-сообщества в Кыргызстане является противодействие российской пропаганде. Проекты, ориентированные на ЛГБТ, которые поддерживаются и рекламируются западными донорами, могут иметь негативные последствия и даже создавать дополнительные риски для разных групп. Необходимо поддерживать разумные действия, которые начинаются и заканчиваются изучением гражданским обществом местных условий. В идеале такие проекты должны привлекать представителей ЛГБТ как часть общества, а не как отдельную группу; здесь можно вспомнить о музыкальных фестивалях (о них сообщают кыргызские СМИ), которые поддерживаются донором и правительством Кыргызстана. Подобно тому, как российское телевидение использует ток-шоу, местные кыргызские СМИ должны делать то же самое с западными экспертами, говорящими на местном языке.

## 6. СДЕЛАТЬ МЕСТНЫЕ СМИ БОЛЕЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫМИ, НЕЗАВИСИМЫМИ И ЭКОНОМИЧЕСКИ УСТОЙЧИВЫМИ

Исследовать способы повышения финансовой устойчивости и независимости СМИ в условиях Кыргызстана. Это исследование поможет понять нюансы кыргызской аудитории и способы обеспечения финансовой независимости СМИ от донорских вливаний. На основе этого исследования международные организации могут предложить тренинги по построению бизнес-моделей или обеспечить акселерационные программы для кыргызских СМИ. Кампания по наращиванию потенциала, основанная на исследованиях, обеспечит эффективность с точки зрения контекстуального содержимого тренинга.

Существует множество краткосрочных возможностей, которые можно использовать для поддержки местных СМИ. Одной из них является предоставление финансирования и возможностей для объединения организаций СМИ и гражданского общества с целью продвижения медиареформы и содействия развитию СМИ. Вместе они могут разработать проекты для местных контент-студий, чтобы стимулировать создание высококачественного кыргызского контента и разработать бизнес-модели для того, чтобы СМИ стали экономически жизнеспособными. Другой стоящей инициативой является обмен контентом, когда в легкодоступной онлайн-сети размещается лучший контент из нескольких СМИ. В целом необходимо обучение, в ходе которого молодые журналисты будут набираться опыта у опытных кыргызстанских и западных журналистов. Возможности для стажировки в западных СМИ в Европе должны становиться все более доступными.

В своем стремлении к профессионализму и экономической жизнеспособности кыргызские СМИ также должны стать более привлекательными. Конечно, кыргызские СМИ должны стремиться предлагать основанные на фактах новости как о Кыргызстане, так и о полномасштабной войне России в Украине и активно развенчивать российскую пропаганду. Но, помимо этого, потенциальные потребители должны чувствовать себя более желанными гостями благодаря развлекательному контенту, который может включать в себя документальные фильмы и культурно-ориентированные шоу. Один из вариантов — все больше говорить об искусстве, спорте, но также и о религии как о сфере, объединяющей людей на платформах социальных сетей и посредством телевизионных шоу. Другой вариант повышения качества кыргызского контента — сотрудничество с кыргызскими кинематографистами для производства высококачественного контента для международных платформ, таких как Netflix. Кроме того, качественный перевод отдельных популярных мировых фильмов на кыргызский язык может обеспечить кыргызскую аудиторию новым и интересным контентом и предложить альтернативу доминирующему российскому медиаландшафту.

# Кыргызским властям

## **7. ПРЕКРАТИТЬ УЩЕМЛЕНИЕ КЫРГЫЗСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ И РАЗВИВАТЬ УСТОЙЧИВОСТЬ КЫРГЫЗСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

Закон о фейках 2021 года наносит ущерб как производителям, так и потребителям СМИ в Кыргызстане. Он также противоречит амбициям государственного строительства страны и в краткосрочной перспективе – стабильности правительства. Власти Кыргызстана должны прекратить противодействие независимой журналистике и вместо этого оказать поддержку кыргызским СМИ и журналистам для повышения профессионализма в отрасли. Нынешняя ситуация, когда люди почти не пользуются местными СМИ, когда существует разрыв между про- и антиправительственными изданиями, между классическими газетами/телевидением и активистскими интернет-блогерами, пагубно влияет на мнение народа о своей стране и людях, которые ею управляют.

Чтобы успешно противостоять российской пропаганде, Кыргызстану необходимо пройти через более широкий

процесс создания культурной устойчивости. Этот процесс должно возглавить правительство Кыргызстана. Российская пропаганда проникает не только через телевидение, интернет и газеты, она укореняется в общественный строй через культурный код — образование, литературу, архитектуру, названия улиц и районов города, символы, статуи, язык, праздники, развлечения и так далее. Необходима общенациональное осмысление после десятилетий отказа от формирования национальной идентичности. Этот процесс не следует путать с манипулированием и «традиционализацией» ценностей, чтобы, например, оправдать дискриминацию и насилие по половому признаку. Скорее, это процесс уплотнения собственной идентичности Кыргызстана через (пере)осознание собственной истории, литературы, праздников, национальных героев и символов, а также создание собственного развлекательного медиаконтента.

## **8. ПРЕКРАТИТЬ ПРЕДОСТАВЛЯТЬ ЭФИРНОЕ ВРЕМЯ ДЛЯ РОССИЙСКИХ ПРОГРАММ**

Несколько российских СМИ входят в систему общественного вещания Кыргызстана как часть социального пакета. Трудно понять, почему кыргызстанцы должны быть подвержены российской пропаганде через общественные каналы. Властям Кыргызстана следует положить конец этой практике. В то же время у кыргызских СМИ должна быть возможность получать больше эфирного времени. Речь идет не об исключении русского языка, а о продвижении кыргызского языка как языка потребления новостей наряду с русским.

Предоставление возможности широкомасштабного вещания российским СМИ также противоречит интересам правительства, которое стремится развивать кыргызскую идентичность.



## Кыргызским СМИ и журналистам

### 9. СОЗДАТЬ ИНКЛЮЗИВНУЮ И ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ АССОЦИАЦИЮ ЖУРНАЛИСТОВ

Этот аргумент связан с первым, где говорится о том, что журналистам необходимо развивать навыки и осваивать инструменты, чтобы выполнять свою работу более профессионально и оказывать большее влияние. Журналистам также необходимо объединиться для создания инклюзивной профессиональной ассоциации или гильдии кыргызских журналистов. Журналисты-расследователи, блогеры, аналитики и представители НПО должны все чаще работать вместе над журналистскими проектами. Сегодня многие журналисты и блогеры не всегда имеют высшее журналистское образование или проходили процесс обучения журналистским ценностям, инструментам и навыкам.

Создание площадки, где журналисты могли бы обмениваться опытом и информацией, способствовало бы развитию сплоченности кыргызских СМИ. Взаимодействие должно выходить за рамки существующих профсоюзов. Ассоциация или гильдия может, например, также организовывать встречи с кыргызскими редакторами для обмена опытом по управлению СМИ, созданию контента и привлечению аудитории.

## Академическим кругам и исследовательскому сообществу

### 10. УДЕЛЯТЬ ВНИМАНИЕ ОНЛАЙН-ГРАМОТНОСТИ В РАМКАХ ВСЕСТОРОННЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, КРИТИЧЕСКОМУ МЫШЛЕНИЮ И ВОСПРИЯТИЮ

На фоне растущего доступа к интернету и смартфонам существует недостаток понимания влияния цифровизации на повседневную жизнь людей в целом и на дезинформацию и связанные с ней риски в частности. Кыргызским школам и университетам требуется последовательно обучать школьников и студентов цифровым инструментам. В то время как дети легко ориентируются в интернете и открывают для себя возможности цифровизации, им также необходимо осознать риски, которые несут с собой социальные и цифровые медиа в плане пропаганды, дезинформации и влияния алгоритмов.

Существующие инициативы и проекты, направленные на повышение медиаграмотности, нуждаются в усиленной и долгосрочной поддержке, причем начинать заниматься этим вопросом нужно с раннего возраста посредством школьного образования.

## 11. МОДЕРНИЗИРОВАТЬ ЖУРНАЛИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Опираясь на предыдущие проекты, университеты Кыргызстана должны продолжить модернизацию образования в области журналистики и медиа, чтобы подготовить журналистов к работе в быстро меняющейся (онлайн) среде. Преподаватели факультетов журналистики должны проходить производственную практику. Усовершенствованные учебные программы должны стать более привлекательными для молодежи. Учебные программы должны стать менее зависимыми от российского или западного преподавания путем создания материала

и на кыргызском языке. Молодые журналисты должны научиться работать как в местных кыргызских условиях, так и в международной среде. Очевидно, что центр внимания должен быть смещен в сторону онлайн-журналистики с акцентом на визуальный и текстовый контент. Помимо исследовательской и писательской деятельности, необходимо уделять больше внимания развитию СМИ как бизнеса. Необходимо поддерживать местные СМИ в регионах Кыргызстана, предлагая привлекательные краткосрочные стажировки для студентов-журналистов.

## 12. ИНВЕСТИРОВАТЬ В ПРАКТИЧЕСКИЕ И ОСНОВАННЫЕ НА ДАННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯ И НЕЗАВИСИМЫЙ АНАЛИЗ

Исследовательские сообщества в Европе и даже в самой Центральной Азии мало знают о медиапотреблении и общественном мнении в Центральной Азии, а также о том, как они формируются под влиянием местных и иностранных сил. В результате этого исследования в Кыргызстане было получено множество сведений, которые могут помочь исследователям (и косвенно политическим кругам) лучше понять медиаландшафт Кыргызстана и его проблемы. Дополнительные исследования в Кыргызстане и подобные инициативы в других странах Центральной Азии помогут европейцам, жителям Центральной Азии и другим странам

понять, как развиваются эти общества. Исследования, имеющие отношение к процессу выработки политики, должны быть расширены и направлены на противодействие российской пропаганде и развитие кыргызских СМИ. Предложения в первом случае могут включать оценку и сравнение положения и политики в похожих странах, подверженных влиянию российской пропаганды, таких как Молдова, страны Южного Кавказа или другие страны Центральной Азии. В последнем случае можно подумать об исследовании потребления кыргызских медиа или разработке плана действий по развитию местных СМИ в Кыргызстане.

## 13. ЛУЧШЕ ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ СВЯЗЬ МЕЖДУ СМИ/КОММУНИКАЦИЕЙ/ВОСПРИЯТИЕМ И ОКАЗЫВАЕМЫМ ВЛИЯНИЕМ В КЫРГЫЗСТАНЕ И В ДРУГИХ СТРАНАХ

Данное исследование показало, что российская пропаганда является основным инструментом влияния России на кыргызское общество. Помимо российских СМИ, но в гораздо более скромных масштабах, в медиаландшафте Кыргызстана действуют и другие внешние акторы, такие как китайские, турецкие и западные СМИ. Если о геополитическом влиянии России и Китая в Центральной Азии известно много, то о роли онлайн-СМИ, используемых внешними акторами для оказания влияния на общество,

а также экономического и политического воздействия, известно гораздо меньше. В качестве примера можно привести Турцию, которая имеет возможность использовать тюркские языки в качестве инструмента воздействия на Кыргызстан, а также на Казахстан, Туркменистан и Узбекистан. Другим примером является потенциал Китая влиять на онлайн-медиа через социальные сети, которые могут быть использованы для продвижения своих интересов.

# Донорам и западным политикам, определяющим политический курс

## 14. НЕ ПРИНИМАТЬ СТАТУС-КВО И КВАЛИФИЦИРОВАТЬ ПОМОЩЬ КЫРГЫЗСКИМ СМИ КАК НЕОТЛОЖНУЮ

ЕС, Великобритания и США, как крупные доноры, заинтересованные в сотрудничестве с Кыргызстаном, должны активизироваться и использовать свои рычаги влияния на правительство Кыргызстана для решения проблемы негативного воздействия российской пропаганды. В то время как Кыргызстан стремится сохранять нейтралитет между Россией и Украиной, большая часть его общественного мнения формируется российской пропагандой. Западные партнеры не должны воспринимать роль российской пропаганды в Кыргызстане как нормальное явление и вместо этого четко заявить об этом кыргызским властям, предлагая сотрудничество и финансовую поддержку в обмен на конкретные реформы и пространство для развития СМИ.

Западные доноры должны объединить свои усилия в координации помощи по развитию медиа и противодействию российским СМИ. Внимание доноров сосредоточено на Украине,

и это справедливо. Однако европейские правительства должны знать, как полномасштабная война России против Украины влияет на Центральную Азию. Россия по-прежнему способна формировать мнение в быстро меняющихся обществах Центральной Азии благодаря своему влиянию на традиционные и цифровые СМИ. Таким образом, западные страны (и даже Китай) пока что будут играть вторую скрипку перед пропагандистским влиянием России. Для изменения этой ситуации потребуется значительная поддержка и ресурсы. Если западные доноры готовы пойти на дополнительные меры, помимо поддержки Украины, инвестирование в независимые СМИ и образование может определить перспективы будущих поколений в Кыргызстане и других странах и избежать формирования антизападных настроений в Центральной Азии.

## 15. ПОМОЧЬ КЫРГЫЗСТАНУ РАЗРАБОТАТЬ КАЧЕСТВЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О СМИ

Закон о фейках от 2021 года наносит ущерб развитию кыргызских СМИ, но, похоже, не влияет на российскую пропаганду. Доноры должны помочь (и при необходимости подтолкнуть) Кыргызстан к разработке нового законодательства, касающегося СМИ, которое создает возможности, а не ограничивает деятельность СМИ.

Новое законодательство должно соответствовать международным стандартам, особенно стандартам ОБСЕ, участником которой является Кыргызстан. Доноры могут рассмотреть возможность поддержки в виде внебюджетных проектов ОБСЕ.

Доноры также могут обратиться к Венецианской комиссии (членом которой является Кыргызстан, не будучи членом Совета Европы). Венецианская комиссия может составить мнение о действующем законодательстве и дать рекомендации по новой правовой базе, отвечающей принципам демократии, прав человека и верховенства закона Совета Европы. Доноры также должны оказывать постоянную поддержку существующим программам гражданского общества, направленным на правовую реформу положений о СМИ; здесь можно вспомнить работу таких НПО, как Юридическая клиника «Адилет» и «Статья 19».

## 16. ПОМОЧЬ В РАЗВИТИИ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОГО ТЕЛЕВЕЩАНИЯ И КОМПОНЕНТОВ ПОТОКОВОГО ОНЛАЙН-ВЕЩАНИЯ

В то время как страны Центральной Азии имеют мало общих форматов регионального сотрудничества и каждая из них строит свою собственную национальную идентичность, существует также много того, что связывает народы стран Центральной Азии: общая история, языки и культура. Финансируемые извне, но создаваемые на местном уровне развлекательные программы, музыкальные шоу, спортивные трансляции, а быть может, и сериалы или триллеры, потенциально могли бы привлечь аудиторию

во всех пяти странах. Крупные стриминговые сервисы могли бы играть консультативную или направляющую роль для местных продюсерских компаний. Центральноазиатские программы будут признавать более широкое использование местных языков (субтитры должны быть предусмотрены для узбекских программ в Кыргызстане, кыргызских передач в Казахстане и так далее) и помогут постепенно уйти от медиаландшафта, в котором доминируют российские СМИ.

## 17. РАССМАТРИВАТЬ ПОДДЕРЖКУ СМИ КАК МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Проблемы развития СМИ и противодействия российской пропаганде должны рассматриваться как в качестве самостоятельных тем, так и в качестве межсекторальных вопросов. Средства массовой информации должны играть определенную роль во многих финансируемых донорами исследовательских, учебных и информационно-просветительских проектах, касающихся образования, социально-экономических вопросов или проектов, ориентированных на безопасность и управление. Например, проекты по гендерному равенству могут включать компонент, затрагивающий СМИ,

либо в качестве бенефициара, путем обучения журналистов по гендерным вопросам, либо в качестве заинтересованной стороны в распространении результатов проекта в рамках сотрудничества со СМИ. Что касается противодействия российской пропаганде, проекты по образованию и профессиональной подготовке могут все шире включать аспекты устойчивости к мисинформации и дезинформации. Кроме того, поскольку в российских СМИ пропагандируются патриархальные ценности и гомофобия, необходимо развивать как устойчивость, так и альтернативные нарративы.

## 18. ИЗМЕРЯТЬ УСПЕХИ И НЕУДАЧИ С ПОМОЩЬЮ ЭФФЕКТИВНОГО МОНИТОРИНГА

В то время как правительственные сектора часто иницируют методы мониторинга, неправительственные организации, СМИ и сектор образования также должны быть оснащены для осуществления и поддержания высококачественного мониторинга и оценки пропаганды на местном, национальном и региональном уровнях. Совместные усилия этих заинтересованных сторон, например, через индекс измерения пропаганды, могут привести к повышению эффективности, улучшению анализа и усилению

воздействия, избегая при этом дублирования работы.

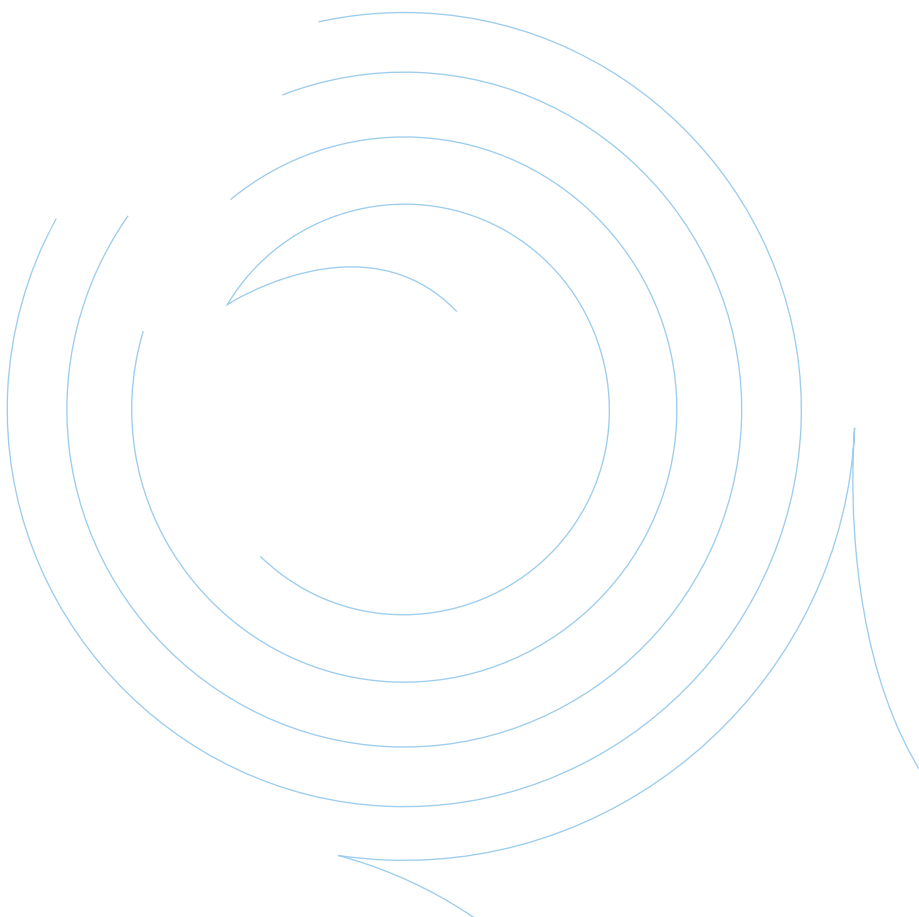
Тем не менее сотрудничество и постоянный диалог с государственными органами, международными агентствами и другими влиятельными заинтересованными сторонами и лицами, принимающими решения, имеют важное значение. Такой совместный подход способствует выработке общих решений, при этом все стороны несут ответственность за свой вклад с точки зрения времени и ресурсов.



Примерами являются: мониторинг СМИ, проверка фактов и верификация, опросы восприятия аудитории, анализ источников и содержания, аналитика социальных сетей, оценка воздействия, оценка законодательства и политики, а также индекс устойчивости к пропаганде.

Использование индекса для измерения устойчивости к пропаганде имеет ряд преимуществ. Он позволяет получить количественную оценку, что дает возможность проводить сравнительный анализ и отслеживать ситуацию на протяжении долгого времени. Индекс позволяет провести комплексную оценку, учитывая многочисленные аспекты устойчивости. Он создает стандартизированную структуру, обеспечивающую последовательность и облегчающую сравнительный анализ. Индекс служит основой для разработки политики и стратегии, определяет меры воздействия и распределения ресурсов. Он служит инструментом мониторинга и оценки, отслеживая прогресс и выявляя области для улучшения.

Разработка индекса требует тщательного изучения и утверждения для обеспечения его надежности и достоверности. Важно отметить, что разработка индекса требует тщательного изучения показателей, методов сбора данных и процессов их проверки. Индекс должен быть разработан в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами и пройти тщательное тестирование и утверждение для обеспечения его надежности и валидности. Несколько организаций разработали или внесли свой вклад в разработку индексов устойчивости к пропаганде, при этом разные организации могут иметь различные подходы, методологии и конкретные цели при разработке индексов устойчивости к пропаганде. Эти индексы постоянно развиваются по мере появления новых проблем и контекстов, а многочисленные организации сотрудничают для повышения их эффективности.



# Приложения

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1: РОССИЙСКИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СМИ И КОЛИЧЕСТВО ИХ ПОДПИСЧИКОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ. ДАННЫЕ ПО СОСТОЯНИЮ НА МАРТ 2023 ГОДА

Социальная сеть	СМИ	Количество подписчиков
Dzen.ru	Комсомольская правда	1,3 млн.
	Московский комсомолец	708,4 тыс.
	МИР 24	191,5 тыс.
	НТВ	381,1 тыс.
	РБК	585 тыс.
	Sputnik Кыргызстан	10,7 тыс.
	Первый канал	221,4 тыс.
Instagram	РБК	512 тыс.
	Первый канал	1,7 мил.
	МИР 24	367 тыс.
	НТВ	543 тыс.
	Sputnik Кыргызстан	564 тыс.
«Одноклассники»	Комсомольская правда	841,2 тыс.
	Аргументы и Факты	434,4 тыс.
	Московский комсомолец	340,1 тыс.
	МИР 24	178,7 тыс.
	НТВ	915,9 тыс.
	РБК	489,3 тыс.
	Sputnik Кыргызстан	16,9 мил.
	Вести	1,0 млн.
	Первый канал	940,1 тыс.
	Telegram	Аргументы и Факты
Московский комсомолец: последние новости		13,7 тыс.

Социальная сеть	СМИ	Количество подписчиков
<b>Telegram</b>	Московский комсомолец: главное сегодня	44,7 тыс.
	МИР 24	14,2 тыс.
	НТВ	147 тыс.
	Sputnik Кыргызстан	42,7 тыс.
	Вести	136,7 тыс.
	Первый канал	1,9 тыс.
<b>TikTok</b>	Sputnik Кыргызстан	473,7 тыс.
	Вести	541,4 тыс.
	МИР 24	1,3 тыс.
	НТВ	2,7 млн.
	Первый канал	187,9 тыс.
<b>«Твиттер»</b>	Комсомольская правда	317,3 тыс.
	Московский комсомолец	143,9 тыс.
	Sputnik Кыргызстан	11,2 тыс.
	Первый канал	2,9 млн.
<b>«ВКонтакте»</b>	Комсомольская правда	1,1 млн.
	Аргументы и Факты	230 тыс.
	Московский комсомолец	86 тыс.
	МИР 24	67 тыс.
	НТВ	567 тыс.
	РБК	873 тыс.
	Sputnik Кыргызстан	13 тыс.
	Вести	955 тыс.
	Первый канал	2,1 млн.
<b>YouTube</b>	Комсомольская правда	1,05 млн.
	Аргументы и Факты	77,6 тыс.
	МИР 24	40,8 тыс.
	Sputnik Кыргызстан	4,05 тыс.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2: ВОПРОСЫ ДЛЯ ФОКУС-ГРУППОВЫХ ДИСКУССИЙ

### Введение, 10 минут

Здравствуйтесь! Добро пожаловать в нашу фокус-группу. Спасибо всем, что пришли. Пожалуйста, не стесняйтесь взять что-нибудь попить или поесть во время нашего обсуждения. Это открытая и неформальная беседа. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Еще раз напомню, меня зовут \_\_\_\_, и я здесь со своим/своей коллегой \_\_\_\_\_. Вместе мы изучаем влияние СМИ на аудиторию в Кыргызстане. Ваши ответы помогут нам в этом исследовании. Вы прочитали нашу форму информированного согласия? Если вы принимаете условия участия в этом исследовании, пожалуйста, подпишите форму, а мой/моя коллега заберет их. Мы будем вести аудио- и видеозапись нашей беседы, это необходимо для составления расшифровки. Ваша конфиденциальность будет защищена, так как все записи будут храниться в безопасности и будут уничтожены после завершения исследования.

На бейджиках напишите, пожалуйста, тот вариант вашего имени, под которым вы хотели бы, чтобы вас называли во время дискуссии. Например, имя и отчество или другой вариант вашего имени.

### Разминка-размышление, 10 минут

Участникам предлагается нарисовать свое понимание пропаганды. После этого каждый может объяснить нарисованную им картину. Если кто-то выразит беспокойство, что не может рисовать вообще, попросите его описать воображаемую картину. Цель этой игры: 1) расслабить участников, 2) помочь им начать думать абстрактно о пропаганде, 3) поразмышлять о том, что и/или кого они считают основными источниками и проявлениями пропаганды.

### Вопросы для обсуждения

Вопрос	Примерное время обсуждения	Комментарии
Откуда вы получаете последние новости? Что/кто является источником информации? Как часто вы обращаетесь за последними новостями? Как вы следите за текущими событиями?	10 минут	Цель опроса — выяснить, читают ли участники новости в интернете, газетах, смотрят их по телевизору или слышат от друзей и родственников.
Кто обычно смотрит новости по телевизору? (пожалуйста, поднимите руки) Сколько в среднем вы смотрите телевизор (в день)? Какие программы? Если вы смотрите новости по телевизору, то по каким каналам? На каком языке?	10 минут	Ряд вопросов о телевидении
Читаете ли вы газеты? Если да, то какие? На каком языке?	5 минут	Ряд вопросов о газетах
Если вы полагаетесь на интернет, чтобы быть в курсе текущих событий, какими источниками информации вы пользуетесь? Какими платформами/группами?	10 минут	Ряд вопросов об интернете



Вопрос	Примерное время обсуждения	Комментарии
Какие источники информации вы бы назвали основными для вас?	5 минут	Это повторный вопрос, он отражает первый. Участники говорили об источниках информации, и сейчас есть возможность получить более четкую информацию после первоначальных размышлений.
Что приходит вам на ум, когда вы слышите слово «СМИ»? Почему? Объясните, пожалуйста, свой ответ. Какие ассоциации вызывает у вас словосочетание «российские СМИ»? Почему? Поясните свой ответ, пожалуйста. Какие ассоциации вызывает у вас словосочетание «кыргызские СМИ»? Почему? Объясните свой ответ, пожалуйста. Какие ассоциации вызывает у вас словосочетание «европейские СМИ»? Почему? Объясните свой ответ, пожалуйста. Какие ассоциации вызывает у вас словосочетание «американские СМИ»? Почему? Поясните свой ответ, пожалуйста. Какие ассоциации вызывает у вас слово «Запад»? Почему? Поясните свой ответ, пожалуйста.	20 минут	Ряд вопросов о восприятии СМИ. Это основной и самый длинный пункт обсуждения. Идея состоит в том, чтобы понять, что люди воспринимают как «хорошие» и «плохие» СМИ.
Что такое пропаганда? Как вы ее понимаете? Как вы думаете, наши СМИ освещают больше отечественную или зарубежную пропаганду? Как пропаганда влияет на мировоззрение и настроение людей?	10 минут	
Подведение итогов	5 мин	Модератор уточняет при необходимости некоторые моменты, чтобы убедиться, что все записано правильно.
Что бы вы назвали главной проблемой СМИ в Кыргызстане? Есть ли необходимость в цензуре? Что необходимо сделать для улучшения описанной вами ситуации? Кто/какое учреждение/орган должен быть вовлечен в это?	10 мин	Заключительные размышления.

Этот документ был разработан для людей, принимающих решения, СМИ, международных и местных организаций, исследователей, экспертов и всех других, кто заинтересован в явлении российской пропаганды в Кыргызстане.

IWPR стремится предоставлять высококачественные аналитические материалы для профессионалов в Центральной Азии и за ее пределами. В связи с этим отзывы о наших продуктах помогут нам оценить нашу работу. Поэтому просим Вас заполнить форму обратной связи по [ссылке](#) или через QR-код ниже. На то, чтобы поделиться своим мнением, уйдет не более 15 минут.



Более сжатая версия этого отчета доступна в виде аналитических записок на веб-сайте <https://iwpr.net>

