

СВОБОДА ПРЕССЫ ИЛИ СВОБОДА ПРИЧИНЯТЬ НЕПРИЯТНОСТИ?

В апелляционном суде Армении рассматривается дело Никол Пашиняна, вызвавшее широкий отклик общественности.

Апелляционный суд Армении должен вынести решение по делу Никол Пашиняна, которое вызвало широкий отклик. 23-летний редактор газеты "Армянское Время" был приговорен к тюремному заключению за оскорбление министра внутренних дел, его семьи и коллег, а также за невыполнение решения суда.

Это первый случай, когда в Армении журналист был привлечен к уголовной ответственности за оскорбление. Решение суда о тюремном заключении Пашиняна вызвало широкую критику со стороны активистов за права человека, как внутри страны, так и за рубежом. Поэтому результат его апелляции ожидается с нетерпением и рассматривается как своего рода испытание того, насколько власти Армении привержены принципам свободы слова.

Можно сказать, что в этом году Пашинян редко когда не был в зале суда. Его судебные проблемы начались в январе, когда в качестве редактора газеты "Орагир", он подал в суд на министра внутренних дел и национальной безопасности, Сержа Саркисяна, за клевету.

Пашинян начал судебные действия против Саркисяна (не состоит в родстве с убитым премьер-министром Армении) после того, как последний в интервью газете, издаваемой националистической партией Дашнакцутюн, заявил, что ряд материалов, опубликованных в "Орагир" носят клеветнический характер.

Еще до того, как началось судебное слушание дела Пашиняна, Саркисян открыл встречное дело, заявив, что в газете Пашиняна было опубликовано около 24 статей, которые являются клеветой на него лично и сотрудников его министерства в целом. В одной статье предлагалось разделить министерство на два отдельных министерства - внутренних дел и национальной безопасности (позже министерство действительно было разделено). Во второй приводилось интервью с двумя политиками из рядов оппозиции. В двух других содержались материалы пресс конференции, проведенной Саркисяном.

Суд решил дело в пользу Саркисяна и постановил, что "Орагир" должен принести извинения и опубликовать опровержение. Первая апелляция Пашиняна против решения суда была отклонена, в апреле его газета пострадала из-за другого случая, не имеющего отношения к предыдущему. Этот случай был связан с "материальным ущербом" компании Мика-Армения. Ее представители заявили, что публикации в "Орагир" повлекли за собой ущерб в размере 25 000 долларов, которые по решению суда должны были быть выплачены в качестве компенсации.

В следующем месяце, когда во время предвыборной парламентской компании "Орагир" выступила против партии, возглавляемой Саркисяном, проблем у Пашиняна стало еще больше. В результате наблюдения за средствами массовой информации, проведенного НПО Сотрудничество и Демократия, базирующейся в Ереване, выявилось, что во время предвыборной компании "Орагир" занял довольно агрессивную позицию. Из 281 статей, опубликованных в газете за время кампании, 168 были негативными, 92 нейтральными и только 11 положительными.

Все 11 положительных статей были посвящены Армянскому Национальному Движению (АНД), которому "Орагир" сочувствует. Для сравнения, почти в каждом выпуске газеты публиковалась серьезная критика в адрес блока, возглавляемого Арташесом Гехамяном и поддерживаемого Самвелом Бабаяном, который впоследствии стал министром обороны Нагорного Карабаха.

Газета опубликовала ряд статей с материалами, компрометирующими кандидатов отдельных избирательных округов, которые были конкурентами АНД. Кроме того, вышли в свет публикации с нападениями на членов их семей, содержащие голословные утверждениями такие как, например, что сын одного из кандидатов, Норик Айвазян, был ранен в уличной драке и что у него кличка «чугун в чушках».

Пашинян снова был обвинен в клеветничестве и снова признан виновным. К этому времени "Орагир" так и не принес извинения и не опубликовал опровержения, как говорилось в решении суда и не выплатил компенсацию компании Мика-Армения.

В июне суд дал Пашиняну 3 дня на выполнение решений суда. В противном случае ему грозило обвинение, связанное с невыполнением судебного решения. Однако, уже через 2 дня после вынесения предупреждения суд объявил о неуважении к суду и приказал конфисковать имущество "Орагир" для покрытия ущерба, возникшего вследствие неуплаты штрафа.

31 августа Пашиняну был вынесен приговор на основе обвинений, выдвинутых против него, однако до решения апелляционного суда он на свободе и в настоящее время публикует новую газету Хайкакан Жаманак (Армянское время).

Правозащитные группы осуждают юридические действия, предпринятые против Пашиняна. В совместной декларации, принятой Армянским ПЕН Клубом и Хельсинской Армянской ассоциацией, говорится следующее: "Ряд мер, предпринятых против "Орагир" и его редактора Никола Пашиняна в 1999 году - это доказательство политических мер по отношению к либеральной газете и ее редактору".

Аветик Ишханян, являющийся активистом по защите прав человека, сказал: «В 1999 году против "Орагир" было возбуждено почти столько же судебных дел, сколько против всех газет Армении с 1994 по 1998 годы вместе взятых. Это доказательство политического преследования.»

Пашинян получил международную поддержку от различных организаций, в том числе от комитета по защите журналистов и московской организации фонд Гласность.

Но коллеги-журналисты его не поддержали. "Газета и ее редактор могли бы рассчитывать на нашу поддержку, если бы они вели борьбу против объявленной «вендетты» не на политической, а на правовой основе,» - говорилось в заявлении Ереванского Пресс Клуба, номер № 5 за 1999 год.

Со своей стороны Пресс Клуб заявил, что Пашинян, который рассматривается в журналистских кругах как «ужасное дитя» армянской журналистики из-за агрессивного стиля его репортажей, регулярно нарушал профессиональную этику журналистов.

Однако когда туда был сделан запрос, юридический эксперт клуба Лаура Багдасарян не смогла назвать ни одного пункта из кодекса журналистской этики, который по их словам Пашинян нарушал.

Марк Григорян - руководитель проекта ИОВМ в Ереване и директор НПО "Сотрудничество и Демократия".

