

Сомнения по поводу плана политической реформы в Кыргызстане

Author: *IWPR Central Asia*

Аналитики скептически относятся к идее о том, что новые структуры сделают процесс принятия политических решений более демократичным.

Аналитики расходятся во мнении по поводу того, является ли план по внесению кардинальных изменений в сфере госуправления Кыргызстана реакцией на время перемен или просто попыткой укрепления политической власти президента Курманбека Бакиева.

Основным моментом данной реформы является создание двух консультативных органов – Президентского совещания и Верховного курултая, которые должны предоставить общественности Кыргызстана прямую связь с президентом и, таким образом, обеспечить ее участие в процессе принятия решений.

Тем не менее, критики данной реформы опасаются, что эти органы создаются с целью придать форму народной инициативы единоличным решениям президента.

На данный момент специально созданная 4 сентября рабочая группа занимается разработкой правительственной реформы. Ожидается, что 22 сентября группа представит свой отчет по реформе.

Заявив о реформе на открытии осенней парламентской сессии 1 сентября, Бакиев отметил, что Президентское совещание станет «площадкой регулярного диалога и установления баланса различных групп интересов - молодежи, бизнеса, наемного труда, аграрного и промышленного комплексов».

Между тем Верховный курултай станет своего рода собранием или конгрессом, «в котором», по словам Бакиева, «будут представлены региональные, конфессиональные и этнокультурные сообщества страны».

Президент также заявил, что основной упор в данных изменениях будет сделан на экономику, а не на политику – с целью подготовки администрации Бакиева к началу реализации так необходимых экономических реформ. Бакиев был избран на второй срок в июле этого года, когда Кыргызстан сильно пострадал от последствий мирового экономического кризиса.

Госуправление станет более эффективным при помощи модернизации структур, имеющих дублирующие функции, а также после передачи кабинету министров некоторых полномочий, выполняемых в данный момент администрацией президента.

Автандил Арабаев, член парламента от партии Бакиева «Ак Жол» и один из сторонников данных изменений заявил в интервью IWPR: «Это своевременная инициатива президента. Должны быть определены стратегические ориентиры. Уже 20 лет Кыргызстан живет в рыночной экономике, и роль государства уже изменилась».

Политолог Кубанычбек Омуралиев согласен с тем, что реформа институтов госуправления имеет смысл.

«Мы продолжаем работать по старой советской системе, что является тормозом экономического развития, - говорит Омуралиев. - И это правильно - начинать реформы с администрации президента».

В то время как оппоненты Бакиева оценивают данные изменения как откат от демократии, другие аналитики считают, что реальной необходимости в этих изменениях нет.

В своей речи перед парламентом Бакиев заявил, что с помощью этих двух ассамблей появятся новые политические идеи, основанные на «воле народа», а президенту остается только поставить под ними свою подпись.

Эксперт Жыргалбек Турдукожоев имеет критический взгляд на реформы, которые считает подделкой согласования решений с народом.

«Эти реформы всего лишь ширма, чтобы показать народу и мировому сообществу, что его [Бакиева]

власть легитимна, и что он свои решения согласовывает народом», - добавил он.

Топчубек Тургуналиев, координатор демократического движения Конгресса Центральной Азии, считает, что Бакиев был вынужден идти на «реформы», так как теряет поддержку народа.

Как и его предшественник Аскар Акаев, смещенный в результате народного восстания в 2005 году, Бакиев «девальвировал понятие “реформа”, - говорит Тургуналиев. - Именно они “реформами” создали авторитарный режим. Создание Верховного курултая и Президентского совещания - это лишь манипуляция общественным мнением».

Чолпон Ногойбаева, директор "Institute for Policy Studies", считает, что данные реформы в сфере госуправления являются всего лишь переустройством текущей ситуации, отмечая: «Существующие институты уже несут в себе функции Верховного курултая и Президентского совещания».

По словам политолога Марса Сариева, возможны два сценария событий в зависимости от того, каким образом будут развиваться новые институты.

Негативным вариантом развития событий может стать ситуация, подобная той, что сложилась в Туркменистане при предыдущем президенте Сапармурате Ниязове, когда высшим законодательным институтом стала национальная ассамблея, 2,500 членов которой были тщательно отобраны для того, чтобы просто утверждать решения деспотичного лидера страны.

Второй сценарий внушает больше надежд, если Совещание и Курултай получают реальную власть в результате привлечения авторитетных фигур - представителей интеллигенции, бизнес-лидеров, духовенства и людей, пользующихся авторитетом среди местного населения.

Но даже в этом случае, по мнению Сариева, президент может использовать эти институты для поддержки своих решений по объявлению досрочных выборов, введению в парламент нескольких сильных и лояльных по отношению к нему партий и «укреплению его позиции на посту президента уже надолго».

Сариев рассматривает проект реформы как амбициозную попытку объединения как можно большего числа многочисленных политических группировок Кыргызстана.

«Все разрозненные группировки - кланы, региональные группировки, играющие важную роль в политике страны, - будут объединены в Курултай, и смогут вступать в диалог с властью, - прогнозирует политолог. - Проблема в том, что во власти представлены не все клановые группировки, на сегодняшний момент перекося в сторону южных кланов».

Региональная, племенная и клановая принадлежности являются важным фактором кыргызской политики. Помимо этого существует соперничество между северной и южной группировками вне зависимости от того, какая из них доминирует в определенный момент.

С момента его первого избрания на пост президента в 2005 году, после того, как президент Акаев в спешке покинул свой пост, Бакиев постепенно усиливал свои позиции путем урезания полномочий парламента в пользу своих собственных, а также обеспечив убедительную победу новой партии «Ак Жол» на выборах 2007 года.

Бакиев победил на выборах в июле, набрав 76 процентов голосов, в то время как его основной конкурент от оппозиции Алмазбек Атамбаев набрал лишь 8 процентов. По утверждению оппозиции, выборы проходили с большим количеством нарушений.

В настоящий момент тактика президента - слиться со своими политическими оппонентами, а не во вступать с ними в конфликт.

«Впервые на политическом поле действующая власть пытается абсорбировать оппозиционные силы в структуры, - говорит Сариев. - Но если власти удастся создать эти структуры, она и будет ими управлять».

Айнагуль Абдрахманова - журналист, прошедшая тренинги IWPR, в Бишкеке.

Focus: [Central Asia](#)

Source URL: <https://iwpr.net/ru/global-voices/somneniya-po-povodu-plana-politicheskoy>