

## **Политическая стабильность в Центральной Азии под угрозой**

**Author:** [IWPR Central Asia](#)

Если политические режимы стран региона не допустят демократических преобразований, то последствия будут очень серьезными.

Лидеры республик Центральной Азии часто апеллируют к понятию стабильность в самых разных контекстах, мотивируя это отсутствием военно-политических конфликтов в странах региона, за исключением Таджикистана. Однако на самом деле, стабильность выражается лишь постоянностью экономического упадка и отхода от демократии.

Все десять лет независимости экономическая ситуация стабильно и необратимо ухудшалась. Спад производства составил только по официальным данным – от 30-50 % ВВП у Узбекистана, Кыргызстана и Туркменистана, и до 60 % у Казахстана и Таджикистана. Такого рода экономический кризис сопоставим по своим масштабам лишь с коллапсом в тех странах, которые прошли через войны и широкомасштабные конфликты.

Буквально несколько лет назад президент Казахстана Нурсултан Назарбаев публично признал, что Казахстан отброшен на, как минимум, предвоенный уровень развития.

Что же касается сферы образования, здравоохранения, культуры и науки, то кризис в этой сфере отбросил среднеазиатские республики не на один десяток лет назад. Практически во всех странах региона закрыты тысячи больниц, поликлиник, детских садов, школ, библиотек, научных учреждений и домов культуры. Сотни тысяч учителей, врачей, ученых, деятелей культуры лишились работы. Потери в этой сфере представляются невозполнимыми.

Широкомасштабная эмиграция, главным образом, «европейского» населения из стран Центральной Азии фактически поставила на повестку дня вопрос не только о демографической катастрофе в Казахстане и Кыргызстане, но, прежде всего, резко усилила позиции традиционализма и фундаментализма

Коррупция, казнокрадство и преступность буквально пронизывают сверху до низу весь бюрократический аппарат и, как раковая опухоль, разъедают государственные системы этих стран. В дополнение к этому гигантская и неоправданная концентрация власти в руках президентов и бесконечные манипуляции с референдумами о продлении полномочий авторитарных правителей.

Роспуски парламентов и конституционных судов, фальсификации парламентских и президентских выборов, широкомасштабные нарушения гражданских и социальных прав населения, репрессии против оппозиции и преследование всех инакомыслящих, закрытие негодных средств массовой информации в полной мере характеризуют «стабильность» по-центральноазиатски.

И все это происходит на фоне массового обнищания населения и непомерного обогащения правящей элиты центрально-азиатских республик, экспортировавшей десятки миллиардов долларов в офшорные зоны и западные банки.

Следует понимать, что эти составляющие надолго и прочно закладывают фундамент долговременной нестабильности во всех странах Центральной Азии. Поэтому мировое сообщество должно четко отдавать себе отчет в том, что любая поддержка авторитарных режимов Центральной Азии означает стимуляцию политической нестабильности во всем регионе в будущем.

Эгоизм правящей элиты центрально-азиатских стран приводит к тому, что она полностью игнорирует интересы более 90 процентов населения. Обнищание людей и отсутствие возможности удовлетворять свои самые насущные потребности, вкупе с невозможностью влиять на принятие политических решений ведет к всеобщему недовольству и росту оппозиционных настроений среди населения.

Рано или поздно это приведет к серьезному политическому конфликту, чреватому военной конфронтацией.

Фактически повсюду реально сформировался «горючий» материал недовольства народа политикой властей, и он охотно поддержит любые экстремистские акции против них. В свою очередь, сама политическая элита центрально-азиатских стран склонна к беспричинной демонстрации мускулов и оказанию силового давления.

Если раньше политическая оппозиция была настроена на политический диалог и компромисс, то сейчас все большее влияние приобретает экстремистски настроенная ее часть. Ничем не оправданные репрессии против оппозиции в Узбекистане привели к тому, что правительство уже стоит на грани серьезного конфликта с народом.

Еще одну опасность дестабилизации политической ситуации в регионе представляет конфликт внутри центрально-азиатских политических элит и различных группировок в их борьбе за ресурсы и передел собственности. Пока нынешние президенты находятся у власти, этот конфликт носит латентный характер, но при отсутствии демократических институтов в период «после них», последствия могут быть очень серьезными.

В этих условиях нарастание волнений и активные требования политических реформ представляются неизбежными. Это уже видно на примере Таджикистана и соседнего Ирана, и все явственнее начинает просматриваться в Узбекистане.

Конфронтация между властями и исламской оппозицией в Узбекистане может спровоцировать чрезвычайно серьезные катаклизмы и в других странах региона.

Не имея желания вести политический диалог с собственным народом, политические элиты изо всех сил стараются укрепить связи с правителями соседних государств.

А западные демократии, судя по всему, попросту закрывают глаза на царящий в Центральной Азии произвол и игнорируют нарастающую опасность экстремизма и конфликтов.

Поддерживая нынешние режимы, Запад не только способствует нестабильности, и даже росту угрозы конфликта, но и тем самым лишает себя авторитета в глазах демократического сегмента центрально-азиатского общества.

В условиях тотального давления оказываемого властью, и полного игнорирования со стороны Запада, центрально-азиатская демократия находится под угрозой вымирания, и то, что останется от нее непременно трансформируется в некий симбиоз компромиссного традиционализма и экстремизма, который так ненавистен Западу.

Нурболат Масанов – политолог, Алматы

**Focus:** Central Asia

---

**Source URL:** <https://iwpr.net/ru/global-voices/politicheskaya-stabilnost-v-centralnoy-azii>