

Центральная Азия: декабрь 2009 года / январь 2010 года

Author: IWPR Central Asia

Мероприятие, организованное IWPR, охватило проблемы и перспективы центрально-азиатской онлайн-журналистики в эпоху Интернета.

-инициативы и онлайн-журналистика в Центральной Азии», прошедшего в Бишкеке 24 ноября, приняли участие представители четырех стран региона: Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана.

Среди них - представители медиасообщества, правозащитных НПО, международных организаций, работники профильных госструктур, парламентарии, журналисты, а также независимые эксперты в этой области.

Целью проведения круглого стола было разработать рекомендаций для правительства, гражданского сектора и медиасообщества по более эффективному использованию Интернета в своей деятельности.

IWPR предложил официальным лицам передать рекомендации участников круглого стола в профильные госструктуры, ответственные за принятие решений, а также в правительство. Это, в свою очередь, должно гарантировать, что мнения правозащитников будут учтены до принятия регулирующего закона об Интернете.

Участники мероприятия также обсудили существующие проблемы, с которыми сталкиваются активисты гражданского общества в стремлении более эффективно использовать Интернет в своей работе.

Данное мероприятие широко освещалось в прессе стран Центральной Азии; в частности о нем написали Бишкекский пресс-клуб, кыргызстанское новостное агентство 24.kg, ведущее новостное агентство Таджикистана Asia Plus, Internews-Казахстан, популярная казахстанская оппозиционная газета Respublika.kz и многие другие.

Внимание средств массовой информации Кыргызстана особо привлекло выступление на круглом столе члена парламента от правящей партии «Ак Жол» Алишера Сабирова.

Сабиров прежде неоднократно призывал принять законодательные поправки, регулирующие Интернет в Кыргызстане, подобные тем, что были приняты в Казахстане. На круглом столе он заявил, что после консультаций с кыргызстанскими медиапредставителями было принято решение не внедрять новый закон. Вместо этого парламент Кыргызстана решил внести в существующее законодательство поправки, направленные на предотвращение распространению порнографии и пропаганду жестокости и нетерпимости.

Закон, подписанный президентом Казахстана в июле прошлого года приравнял все Интернет-ресурсы к СМИ; таким образом, на них распространяется такая же уголовная, гражданская и административная ответственность, как и на традиционные СМИ. Помимо запрета на публикацию секретной информации, террористической и экстремистской пропаганды и порнографии, закон также запрещает публикацию материалов и распространение информации, направленной на разжигание межнациональной и межконфессиональной вражды.

По этому закону запрещено использование СМИ в целях нарушения условий проведения предвыборной агитации, осуществления иностранными гражданами и международными организациями деятельности, препятствующей и (или) способствующей выдвижению и избранию кандидатов, политических партий, выдвинувших партийный список, а также принуждения к участию или отказу от участия в забастовке.

Закон позволяет властям блокировать доступ к веб-сайтам, находящимся за границей, если их содержание будет расцениваться как подрывающее национальные законы.

По словам Сабирова, Кыргызстан лидирует среди стран Центральной Азии по количеству Интернет-пользователей, и принятие отдельного закона, регулирующего эту сферу, будет препятствовать развитию Интернета.

Это решение было принято до проведения круглого стола IWPR, но благодаря широкому освещению, которое это мероприятие получило в региональной прессе, об этом узнало большее количество людей.

Другой участник дискуссии - глава информационного департамента Министерства иностранных дел Таджикистана Давлат Назриев, - сказал участникам, что мероприятие IWPR поспособствует проведению дебатов в Таджикистане, где нет отдельного закона об Интернете.

По его словам, это послужит «серьезным шагом для обсуждения поднятого [на встрече] вопроса и для сбора рекомендаций» по тому, как следует подходить к теме Интернет-пользования.

Участники отметили, что в своем Рейтинге свободы прессы (Press Freedom Index) за 2009 год парижская международная организация Репортеры без границ (Reporters Without Borders), которая занимается защитой прав человека и охраной свободы слова во всем мире, отвела Узбекистану и Туркменистану 160-е и 173-е места, соответственно, из 173. Казахстан на 142 месте и Кыргызстан на 125 так же показали неудовлетворительные результаты, тогда как Таджикистан оказался на самом высоком месте из всех стран Центральной Азии.

Наиболее значительное падение рейтинга среди центрально-азиатских стран было отмечено у Казахстана, который упал вниз на 17 пунктов относительно своей позиции в 2008 году после принятия ряда законодательных инициатив, ужесточивших контроль за Интернет-сферой.

Казахстан оказался в несколько парадоксальной ситуации, поскольку, имея низкий рейтинг свободы СМИ, страна обладает одним из наиболее высоких рейтингов использования Интернета в регионе - около 15%.

Антон Морозов из Казахстанского института стратегических исследований отметил, что после поэтапного снижения стоимости услуг одного из ADSL-провайдеров страны «Казахтелеком», количество абонентов широкополосного доступа у этой компании увеличилось примерно в 8 раз.

Морозов подчеркнул, что очевидно, что при снижении цен Интернет-провайдеров число пользователей сети будет расти.

По словам эксперта, этот ожидаемый рост использования Интернета заставил власти Казахстана, обеспокоенные вредом, который может принести Интернет, ввести новый закон. «В этой связи становятся понятными превентивные попытки государства установить контроль над Интернет-пространством», - сказал Морозов.

Участники круглого стола пришли к единому мнению, что цензура Интернета в Центральной Азии является проблемой.

Региональный редактор IWPR из Алматы Адиль Джалилов сказал, что наиболее эффективными средствами контроля за Интернет-средой являются саморегулирование, когда пользователи сами отслеживают контент.

По словам независимого узбекского журналиста, пожелавшего остаться неизвестным, власти страны производят «фильтрацию» Интернет-коммуникаций на разных точках: в Интернет-кафе и через Интернет-провайдеров. По его данным, в стране заблокировано более 100 веб-сайтов, включая оппозиционные и правозащитные сайты.

На круглом столе также обсуждалось, каким образом правозащитники могут использовать Интернет с максимальной пользой для работы. Было также озвучено мнение, которое поддержали многие участники мероприятия: представители гражданского общества не могут получать выгоду от использования Интернета в силу неосведомленности и жесткого контроля.

Анонимный правозащитник из Узбекистана сказал, что у многих представителей узбекских НПО в регионах нет даже телефонной связи, не говоря уже об Интернете.

«Из 165 членов нашей инициативной группы только у 8 правозащитников есть компьютеры, из них только у 4 есть Интернет», - сказал он.

Джалилов также сказал, что правозащитники из Казахстана в большинстве своем являются представителями старшего поколения, и потому для них сложнее освоить навыки работы в Интернете.

Сардар Багишбеков, кыргызстанский правозащитник, сказал, что хотя правозащитники в Кыргызстане используют e-mail, и многие организации создали собственные сайты, но все же пока ими не используются в полной мере социальные сети, Твиттер (Twitter) и блоги.

Глава кыргызстанской НПО привел положительный пример использования Интернета. Абдумомун Мамараимов, председатель правления общественного фонда «Voice of freedom», главный редактор бюллетеня «Право для всех», сказал, что Интернет помогает повышать информированность о правах человека. По его словам, хотя власти и не готовы к полному диалогу с гражданским обществом, Интернет способствует их коммуникации.

По словам Мамараимова, его веб-сайт читают представители Генпрокуратуры, Министерства внутренних дел и Государственной службы национальной безопасности. «Когда оперативно публикуется информация о фактах нарушения прав человека, органы реагируют на это», - сказал

Мамараимов.

Ирина Медникова, директор общественного фонда «Молодежная информационная служба» и корреспондент Respublika.kz, сказала, что круглый стол IWPR стал настоящим откровением, так как было трудно составить общее впечатление о развитии Интернета в региональном контексте.

Встреча с коллегами со всей Центральной Азии для обсуждения вопросов, связанных с использованием Интернета в каждой отдельно взятой стране, прошла очень хорошо и позволила им обменяться наблюдениями и узнать что-то новое, сказала она.

«В Бишкеке я поняла, насколько похоже мышление бюрократов в авторитарных странах, когда дело касается Интернета...», - сказала Медникова.

По ее мнению, можно извлечь уроки по тому, как прогнозировать действия властей в отношении контроля над Интернет-пользованием, какие способы проведения кампаний являются наиболее эффективными, и к кому из властей следует обращаться, чтобы донести свою идею.

В своем обращении к лидерам и правительствам центрально-азиатских стран, к членам парламента и СМИ участники круглого стола IWPR призвали к следующему:

- при принятии законодательных и регулирующих мер в области Интернета учитывать мнение широкой общественности, предварять любые меры опросами, исследованиями;
- вести работы по повышению уровня доступа к Интернету населения, информированности о правах человека, а также уровня компьютерной и Интернет-грамотности;
- ограничить государственное регулирование Интернет-ресурсов созданием максимально благоприятных условий для развития рынка и частных инициатив;
- формировать фискальную политику в отношении Интернет-провайдеров, направленную на снижение стоимости ИКТ и Интернет-услуг для потребителей;
- активно изучать и использовать весь спектр Интернет-технологий для повышения информированности населения о правах человека;
- создать универсальную и открытую базу лучших практик в области правозащитных Интернет-проектов;
- консолидировать усилия правозащитных организаций стран региона посредством Интернета в целях продвижения информированности населения в области прав человека;
- активно обучать журналистов, представителей НПО, правозащитников и их целевые аудитории Интернет-технологиям, ведению и продвижению блогов, социальных сетей, новейшим методам информационной безопасности;
- одним из приоритетов в своих программах и проектах сделать развитие онлайн-журналистики и Интернет-проектов.

Средствам массовой информации:

- активно и систематически освещать вопросы прав человека в Интернет-ресурсах;

- соблюдать принципы толерантности, объективности, достоверности, сбалансированности и беспристрастности, а также авторские права в онлайн-журналистике и нести ответственность за предоставленную информацию;
- соблюдать этические нормы во всех распространяемых посредством Интернета материалах.

Айгуль Болотова, координатор Проекта по правам человека в Кыргызстане; Дина Токбаева, редактор IWPR по Кыргызстану.

Location: [Africa](#)

Focus: [Central Asia](#)

Source URL: <https://iwpr.net/ru/global-voices/centralnaya-aziya-dekabr-2009-goda-yanvar-2010>