

## **ТОН РОССИЙСКИХ СМИ РЕЗКО ИЗМЕНИЛСЯ**

**Author:** [Lev Lurie](#)

Средства массовой информации в отношении чеченской кампании занимают все информацию, поступающую из района боевых действий.

Лев Лурье из Санкт-Петербурга (CRS No. 14, 14-Jan-00)

Когда в 1996 г. Москва прекратила военную кампанию в Чечне, это произошло

во многом благодаря давлению общественного мнения. Взрывом народного

негодования армия, в основном, обязана российским СМИ, которые тогда

единогласно выступили против войны. Репортажи корреспондента НТВ Елены

Масюк стали классикой жанра, а Александр Невзоров был назван опасным

фанатиком.

В 1999 г. СМИ спровоцировали новый взрыв. Захват чеченскими боевиками сел в

Дагестане, заложников в Чечне (включая журналистку Масюк), смерть трех

сотен человек в терактах в Москве и Волгодонске. Нацию захлестнула жажда

мести, которую подстегивал провал российской внешней политики на Балканах.

Когда-то из-за первой чеченской войны политические партии призывали к

импичменту тогдашнего президента Бориса Ельцина. Теперь они же внезапно

возжелали крови. Обычно столь либеральные политические обозреватели, вроде

Максима Соколова из "Известий", Отто Лациса из "Новых известий", Михаила

Леонтьева из “Сегодня” и Евгения Киселева с НТВ, вдруг стали высказывать громкое одобрение действиям организатора второй военной операции Владимира Путина.

Даже борьба перед выборами в Думу в декабре мало что изменила. Большинство избирателей поддерживало политику мщения, и открытая критика военных действий означала политическое самоубийство.

Тем временем военные тщательно контролировали всю информацию, поступающую из Чечни. Со стороны российских журналистов, потрясенных историями о том, как их коллеги оказывались заложниками боевиков, никаких возражений не последовало. Почти сразу после начала военных действий, в Ингушетии чеченцами был похищен Дмитрий Байбуров из “Московских новостей”. Любые зарождавшиеся симпатии к непокорной республике погибли в зародыше.

На первых стадиях конфликта, единственные беспристрастные репортажи о чеченских беженцах передавались корреспондентом Радио Свобода Андреем Бабицким и Анной Политковской из “Независимой газеты”, которая тесно сотрудничает с либеральной партией “Яблоко”.

Но к концу декабря ситуация изменилась. Штурм Грозного превратился в мясорубку, отряды боевиков провели рейды в Шали, Аргуне и Гудермесе. Первой с критикой в адрес военных выступила независимая телекомпания НТВ. Она

поставила под вопрос “компетентность генералов” и отметила их “нежелание учиться на своих ошибках”.

НТВ не связано ни с Путиным, ни с Явлинским или Лужковым. Обе команды корреспондентов (в Моздоке и Дагестане) отказываются признавать цензуру военных и передают как официальную, так и неофициальную информацию, основанную на интервью с офицерами и солдатами российской армии, а также мирными чеченскими жителями. Корреспонденты НТВ посещают полевые госпитали и беседуют с ранеными повстанцами и невинными жертвами военного террора России. В Москве ведущие новостей НТВ настроены все более критично, их злободневный комментарий резко контрастирует с официальной пропагандой, которой забит эфир конкурирующих РТР и ОРТ.

Пресса тоже не заставила себя долго ждать и присоединилась к хору критики, несмотря даже на то, что самые авторитетные журналы – “Итоги” и “Коммерсант Daily” не выходили во время новогодних праздников. “Общая газета”, связанная с Яблоком, “Московский комсомолец”, поддерживающий московского мэра Юрия Лужкова, “Сегодня” и “Независимая газета” – все объединились в своей критике действий российского генштаба.

“Независимая газета” провела тревожную аналогию с войной 1994-96 гг., а

также опубликовала интервью с ведущими правозащитниками, которые отрицательно отнеслись к попыткам генерала Виктора Казанцева открыть “второй фронт” против всех мужчин Чечни. Даже “Известия” и “Комсомольская правда” готовы признать, что армия находится в затруднительном положении.

В определенном смысле, эта смена настроений связана с новыми опасениями российской прессы. Политические обозреватели начинают понимать, что отсутствие кандидатов, способных реально оспорить шансы Владимира Путина на победу в президентских выборах, представляет серьезную угрозу демократическим процессам в стране. Возможно, именно этим руководствуются “Московский комсомолец” и “Новая газета”, когда, возвращаясь к теме сентябрьских терактов, говорят, что не было никаких фактов, позволявших связать теракты с чеченскими повстанцами. Были выдвинуты даже осторожные предположения, что все это зверство было подстроено российским правительством для того, чтобы оправдать военную кампанию.

Корреспонденты обеих газет, Николай Гольц и Павел Фельгингауэр, уже выразили серьезное сомнение в том, что война в Чечне закончится победой России. Это мнение поддержали и другие газеты. Многие из них опубликовали обширный анализ двухвековой истории неуклюжих попыток России покорить Чечню. В серии четырех статей, опубликованных в питерской газете “Час пик”,

Дмитрий Жвания приходит к выводу, что в борьбе за независимость Чечня все равно победит.

Когда федеральное командование в Грозном конфисковало фотографии и звукозаписи, сделанные корреспондентом Радио Свобода Андреем Бабицким, все журналистские круги немедленно поднялись на его защиту.

В то же время далеко не все издания выдерживают критический настрой. Максим Соколов и Михаил Леонтьев продолжают бить в путинские барабаны, называя любую информацию, поступающую от чеченцев пропагандой повстанцев.

Чеченского министра информации Мовлади Удугова они назвали “чеченским Геббельсом”. А жертвы среди мирного населения, и потери российских вооруженных сил, по их мнению, это только та цена, которую необходимо заплатить за восстановление в Чечне конституционного порядка.

Коммунистические издания “Правда” и “Советская правда” также безоговорочно поддерживают войну. С ними солидарны и печатные органы националистов, такие как “Завтра”.

Несомненно, самая объективная и полная информация о войне поступает посредством русского Интернета, в особенности через сайты Utro и Gazeta.ru, которая полностью является электронной публикацией. Кроме статей от

журналистов “с обеих сторон”, здесь есть переводы статей из зарубежных СМИ и пресс-релизов, публикуемых информационными агентствами чеченской стороны.

На прошлой неделе, пытаясь сопоставить официальную информацию с истинным количеством жертв, корреспонденты Gazeta.ru посетили ряд военных госпиталей. Они сообщили, что за один день военный самолет из Моздока доставил в Уральский госпиталь 20 легко раненых солдат, на следующий день еще 37. Тем временем в больницу в Самаре из района Грозного поступило 62 человека. По официальным данным за тот же период количество раненых составило 39 человек. Статья заканчивалась так: "И это мы побывали только в двух больницах из огромного количества военных госпиталей, разбросанных по всей территории РФ".

За прошлые недели российские журналисты доказали, что в России все еще жива свобода слова – даже если источников объективной информации и не хватает. В преддверии президентских выборов, значение чеченской войны в политической жизни будет возрастать. Именно поэтому будущие власти будут особенно стремиться не допустить утечки плохих новостей с Северного Кавказа. Они будут прилагать все усилия, чтобы строго ограничить доступ к информации.

Это, в свою очередь, вызовет возмущение журналистов.

Лев Лурье – ведущий журналист, историк и политический обозреватель, живет в

Санкт-Петербурге.

**Location:** Кавказ  
Balkans  
Macedonia  
Albania

---

**Source URL:** <https://iwpr.net/ru/global-voices/%D1%82%D0%BE%D0%BD-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85-%D1%81%D0%BC%D0%B8-%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%BA%D0%BE-%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BB%D1%81%D1%8F>