

Переизбрание узбекского лидера воспринято как пародия на выборы

Author: [IWPR Central Asia](#)

Власти заявили, что Ислам Каримов был избран подавляющим большинством голосов в 88 процентов избирателей, однако критики утверждают, что альтернативные кандидаты получили больше голосов, чем показывают официальные данные. , которые, по словам недовольных избирателей, стали ни чем иным, как театрализованным шоу.

24 декабря, на следующий день после президентских выборов, Центральная избирательная комиссия (ЦИК) объявила предварительные итоги голосования, согласно которым Каримов получил более 13 миллионов голосов избирателей (88,1%).

Три других претендента – Аслиддин Рустамов, руководитель парламентской фракции Народной демократической партии, Дилорам Ташмухаммедова, член парламента от партии «Адолат», и Акмаль Саидов, директор Национального центра по правам человека получили 3,17%, 2,94 и 2,85% голосов соответственно.

С обретением независимости в 1991 году ни одни выборы в Узбекистане не были признаны западными наблюдателями свободными, честными или соответствующими международным стандартам. Недавние президентские выборы также не являются исключением.

С самого начала предвыборной кампании три соперника авторитарного президента постоянно начинали свои выступления с восхвалений Каримову.

Миссия по наблюдению за выборами от Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), которая побывала в Узбекистане, отметила, что прошедшие президентские выборы не соответствовали демократическим стандартам.

В своем заявлении от 24 декабря Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ подчеркнуло, что голосование происходило «в строго контролируемой политической обстановке, что помешало созданию реальной оппозиции, и, в целом, на выборах не были выполнены многие обязательства перед ОБСЕ по проведению демократических выборов».

Посол Уолтер Сигл, который руководил группой из почти 20 наблюдателей, отметил, что на этих выборах было больше претендентов, среди которых была одна женщина. Несмотря на это, по его словам, «все кандидаты на этих выборах поддерживали нынешнего президента, что лишило электората настоящей альтернативы».

По сведениям группы наблюдателей от ОБСЕ/БДИПЧ, происходили многочисленные нарушения избирательного законодательства от «семейного голосования» вплоть до изменения результатов во время подсчета голосов.

Для того чтобы проверить насколько честно проходят выборы, один независимый журналист в Ташкенте проголосовал в двух избирательных участках – по месту фактического проживания и по

месту прописки.

«Я пришел на два участка, на обоих обнаружил себя в списках избирателей, спокойно получил бюллетени и с кайфом проголосовал два раза», - сказал он. - Некоторые, говорят, могли и больше. У кого сколько недвижимости есть».

В то время как некоторым удалось проголосовать несколько раз, другие не смогли сделать этого, так как за них проголосовали другие.

«Знакомая, которая работает в махаллинском комитете, сказала, что она сама проголосовала за меня и всю мою семью, «чтобы не утомлять сотрудников избирательного участка, которым приходится после трудного дня ходить по квартирам и уговаривать избирателей», - говорит жительница Ташкента на правах анонимности.

ЦИК проигнорировал все сообщения о многочисленных нарушениях и заявления местных правозащитных организаций относительно несправедливости выборов и объявил, что голосование прошло «в строгом соответствии с национальным избирательным законодательством».

Во время брифинга на следующий день после голосования члены ЦИК заявили, что не получали жалоб от задействованных в ходе выборов 23 000 наблюдателей, большинство из которых работают в государственных учреждениях.

Опасаясь освещения нарушений на выборах, власти Узбекистана отказали иностранным СМИ в аккредитации. Однако местные подконтрольные государству средства массовой информации были мобилизованы, чтобы обеспечить победу Каримова. Государственный информационный сайт Uza процитировал «дружественных» иностранных наблюдателей, заявивших, что выборы прошли «свободно, открыто и прозрачно».

Узбекские СМИ часто цитировали заявление Сергея Лебедева, руководителя российской миссии СНГ по наблюдению за выборами. Лебедев сказал, что его миссия выявила малые нарушения, и что они в основном «технического характера».

ЦИК объявил о явке 14,7 миллионов избирателей или 91% всего электората. Такая высокая цифра явки ставит под еще большее сомнение правдивость исхода выборов.

Сурат Икрамов, лидер Инициативной группы независимых правозащитников Узбекистана, базирующейся в Ташкенте, сказал, что ЦИК сделал необдуманный поступок, сообщив о явке почти 15 миллионов избирателей.

«ЦИК не учитывает того, что более 5,5 миллионов наших граждан находятся в других государствах, они уехали на заработки из-за отсутствия работы», - говорит Икрамов.

По его мнению, около одной трети всех, кто имеет право голоса на выборах, в настоящий момент трудится за границей, главным образом в России и Казахстане. Из-за своего нелегального статуса они не могут получить избирательных бюллетеней для голосования.

«Это явная фальсификация», - считает он.

Икрамов также сообщил, что во время неофициального опроса 34% опрошенных ответили, что голосовали за Саидова, 21% - за Ташмухаммедову, 16% - за Каримова и два процента за Рустамова, при этом 27% отказались голосовать за кого-либо.

Такой вывод косвенно подтверждается в разных интервью IWPR. Саидов, директор Национального центра по правам человека, несмотря на свою лояльность Каримову, похоже получил больше голосов, чем показывают официальные данные.

«Я голосовал за Акмаля Саидова, чтобы не победил Ислам Каримов, - сказал сотрудник одного из ташкентских банков. - Ничего не знаю о других кандидатах, но выдвиженцы от парламентских партий уже дискредитировали себя принадлежностью к властным структурам».

Жительница Ташкента, студентка Феруза сказала, что проголосовала за Саидова, так как, по крайней мере, он не принадлежал ни к одной политической партии. «Партийные все - подхалимы», - считает она.

Как и многие другие жители Андижана, города на востоке Узбекистана, где спецслужбы убили сотни мирных демонстрантов в мае 2005, Саида Абдурасулова говорит, что отдала свой голос за Саидова по причине его участия в правозащитной деятельности.

«Когда я пришла на избирательный участок, одна женщина, которая объясняла мне, как заполнять бюллетень, спросила, знаю ли я, за кого я должна голосовать, и сказала: «Голосуй за Каримова!». Я сказала ей, что я не знаю, за кого я буду голосовать, - говорит Абдурасулова. «Я голосовала за Саидова, так как у него правозащитный опыт, хотя я знаю, что это «национальное шоу», организованное только для переизбрания одного человека. Это было единственным способом для меня выразить мое недовольство тем, как не уважает нынешняя власть права своего народа».

За 16 лет своего авторитарного правления Каримов заставил замолчать всех своих критиков, отправляя оппозиционеров, правозащитников и журналистов в тюрьмы или вынуждая их покинуть страну, а также жестко контролируя СМИ.

Каримов, управлявший богатой природными ресурсами и стратегически важной страной с момента обретения независимости в 1991 году, уже отслужил два срока в качестве президента. Несмотря на то, что согласно конституции президент имеет право избираться только два раза, ЦИК одобрил кандидатуру Каримова. Официальный Ташкент так и не дал публичного объяснения этому.

Житель Ташкента, назвавший себя Ибрагимом, говорит, что он голосовал за Каримова, так как считает, что новый правитель начнет обогащать себя и свою семью.

«Если будет новый президент, начнется передел собственности и влияния семейных кланов, - полагает он. - Для простых людей - это новые тревоги и лишения. Пусть лучше Каримов остается. Его терпеть мы уже привыкли».

Другие избиратели сказали, что Каримов будет у власти независимо от воли народа.

Хуршид, владелец магазина в Ташкенте, сказал, что он и его жена голосовали за Саидова, «потому что за него голосуют все наши знакомые».

«Никто не верит, что власти допустят победу какого-нибудь другого кандидата, кроме Ислама Каримова. Но, все равно, мы большой компанией единомышленников проголосовали за Саидова, чтобы хотя бы посмотреть, отразится хоть как-нибудь наш выбор на официальных итогах голосования».

Прогноз развития ситуации в интервью IWPR дала Надежда Атаева, президент Ассоциации «Права человека в Центральной Азии» базирующейся во Франции. По ее словам, теперь даже самые лояльные соперники Каримова могут столкнуться с трудностями, так как они получили слишком много голосов.

«Теперь он [Каримов] должен сделать вывод, как себя вел каждый из альтернативных кандидатов, - говорит она. - Обратите внимание, что самый популярный альтернативный кандидат Акмаль Саидов, как уже известно, в ряду последних, по его рейтингу. Фактически, Саидов набрал наибольшее число голосов. Не исключено, что теперь Акмаль Саидов будет списан, как неблагонадежная персона на затворки политической сцены».

Location: Central Asia
Uzbekistan
Turkmenistan
Tajikistan

Topic: Uzbek Presidential Election, 2007

Source URL: <https://iwpr.net/ru/global-voices/%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B8%D0%B7%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%83%D0%B7%D0%B1%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BB%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0-%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%BE-%D0%BA%D0%B0%D0%BA>