

Казахстан: правозащитник приговорен к тюремному сроку

Author: [Anton Dosybiev](#)

По мнению сторонников известного активиста правозащитного движения, наказание за наезд на пешехода необоснованно.

Международные и правозащитные организации в Казахстане говорят, что дело правозащитника Евгения Жовтиса не было расследовано справедливо. Суд признал правозащитника виновным в совершении дорожно-транспортного происшествия, повлекшего за собой смерть.

Некоторые из них считают, что обвинители намеренно добились жесткого наказания по делу Жовтиса, в котором правозащитник был обвинен в наезде на пешехода, и что обвинители сделали это по политическим мотивам, чтобы дискредитировать и изолировать активиста. Власти отвергают обвинения во вмешательстве в судебный процесс.

Жовтис, директор Казахстанского бюро по правам человека и соблюдению законности, 2 сентября предстал перед судом по обвинению в наезде на Каната Молдабаева с последующей смертью потерпевшего, который был совершен 26 июля.

К концу второго дня судебного заседания правозащитнику было предъявлено обвинение в неосторожном вождении автомобиля, приведшем к несчастному случаю, и приговорили к четырем годам заключения с отбыванием срока в колонии-поселении.

Обвинение главным образом опирается на аргумент, что обвиняемый имел техническую возможность предотвратить наезд.

Прокурор Алтай Жанибеков заявил на суде, что сторона обвинения не находит смягчающих обстоятельств, а также что нет «ни малейшего сомнения» в том, что факты, представленные в суде, верны.

Адвокаты Жовтиса заявили о целом ряде нарушений, в связи с чем производство дела может считаться недействительным.

По их словам, в самом начале расследования в течение двух недель следователи не проинформировали Жовтиса о том, что он из разряда свидетелей переводится в разряд подозреваемых.

Председатель алматинского Хельсинского комитета Нинель Фокина сказала, что самое главное в этом моменте то, что Жовтиса лишили прав, которые у него есть, как у подозреваемого – требовать экспертизы, знакомиться с материалами дела.

Адвокаты защиты также опротестовали доказательства обвинения, основанные на результатах экспертизы автомобиля их клиента, где говорилось, что водитель располагал технической возможностью предотвратить наезд на пешехода. Судья Кулан Толкунов отверг их аргументы, а также отказал в проведении независимой экспертизы.

Сторонники Жовтиса также обеспокоены тем, что следователи и судья не приняли к рассмотрению заявление матери погибшего Молдабаева, в котором она просила не возбуждать уголовное дело против Жовтиса, так как он возместил моральный и материальный ущерб.

Омурзак Тусумов, экс-глава комитета дорожной полиции Министерства внутренних дел Казахстана, сказал в интервью газете «Время», что последний момент очень важен, так как законодательство предусматривает освобождение лица от уголовной ответственности в случае примирения сторон.

«Такое у нас часто практикуется», - сказал он.

Журналист Сергей Дуванов, возглавляющий новый комитет, созданный в защиту прав Жовтиса, говорит: «Следователь исключил этот документ из дела, хотя он ему был передан с уверенностью, что это сработает на Жовтиса».

Местные СМИ сообщили, что судья отказался от пересмотра дела, потому что другие родственники погибшего требовали наказания виновного.

Вынесенный вердикт и срок наказания вызвали бурный протест правозащитников, утверждающих,

что власти страны использовали этот судебный процесс в политических целях.

«Следствие использовало этот несчастный случай, чтобы наказать его [Жовтиса] за 20 лет правозащитной деятельности», - сказали сторонники правозащитника на следующий день после оглашения приговора.

«Приговор я оцениваю как несправедливый, как попытку отомстить Жовтису за его правозащитную деятельность, - сказал Дуванов. - Был очень постыдный процесс - позор казахстанского правосудия».

Жовтис отказался от последнего слова в суде, но ранее он сказал журналистам: «Это демонстрация силы и отсутствия закона, когда все решения принимаются в [столице страны] Астане, а органы экспертизы работают на обвинение».

Международные правозащитные организации немедленно поддержали тех, кто выразил свое недовольство проведением дела, которое, по словам организации Хьюман Райтс Вотч (Human Rights Watch), находящейся в Нью-Йорке, «не отвечало основным справедливым стандартам проведения судебного процесса».

«Нежелание судьи рассматривать важные доводы защиты недвусмысленно указывает на то, что на самом деле это был срежиссированный политический процесс», - говорит Андреа Берг (Andrea Berg), сотрудник организации по Европе и Центральной Азии.

В заявлении Хьюман райтс Вотч отмечалось, что вердикт был принят в то время, когда ситуация с правами человека в Казахстане находится под особым наблюдением, так как в следующем году страна должна занять место председателя в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

«Казахстан явно не готов к такой важной роли, как председательство в ОБСЕ», - сказал Берг.

Другая организация из США - Фридом Хауз (Freedom House) призвала судей разобраться с процессуальными нарушениями, когда дело будет подано на апелляцию, и удостовериться, что «дело не используется для того, чтобы наказать Жовтиса за его работу».

«Ошибка в отправлении правосудия в этом деле может привести к особым неприятностям, принимая во внимание тот факт, что в следующем году Казахстан займет место председателя... основной региональной организации, охватывающей область прав человека», - сказал Джефф Гольдштейн (Jeff Goldstein), главный программный менеджер организации по Центральной Азии.

Ермухамет Ертысбаев, советник президента Нурсултана Назарбаева по политическим делам, сказал, что, будучи представителем исполнительной власти, он не может комментировать решения суда.

Он выразил личное сожаление в отношении этого дела, сказав: «Я уважаю Евгения Жовтиса, хорошо его знаю».

Тем не менее он обвинил сторонников Жовтиса в том, что они делают несправедливые заявления. Если и были попытки оказать давление, то они были именно с их стороны.

«Было очень сильное массированное давление на суд», - сказал Ертысбаев.

«Ситуацию можно разрешить только через процессуальные процедуры. Если вы думаете, что пикетами, через оппозиционную прессу, постоянным подниманием этого вопроса, через международные правозащитные организации можно разрешить эту проблему, это абсолютно неправильно», - добавил он.

«Я думаю, что это дело не может повлиять на имидж Казахстана в Европе», - ответил советник на вопрос о председательстве в ОБСЕ.

Политическая оппозиция взяла дело Жовтиса под свой контроль, а Коммунистическая партия заявила о намерении проводить акции и пресс-конференции, а также начать сбор подписей под требованием о пересмотре дела.

«Евгений Жовтис очень много сделал для граждан Казахстана с точки зрения защиты их прав», - сказал первый секретарь партии Серикболсын Абдильдин.

«В данном случае уместным было бы всенародное помилование и прощение», - добавил он.

Антон Досыбиев, журналист, прошедший тренинги IWPR, и Санат Урналиев, независимый репортер в Казахстане.

Source URL: <https://iwpr.net/ru/global-voices/%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD-%D0%BA-%D1%82%D1%8E%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D0%BE-0>