

## **В ШКОЛАХ КАЗАХСТАНА 'С ГРЕХОМ ПОПОЛАМ' ВВЕДЕН ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕСТ**

**Author:** [Karim Tanaev](#)

Новая экзаменационная система хорошо выглядит на бумаге, но на практике оказалась не без изъянов.

В конце прошлой недели Министерство образования и науки Казахстана подвело итоги масштабного эксперимента над детьми. В республике завершилось Единое национальное тестирование (ЕНТ), призванное обеспечить единые стандарты среднего образования и облегчить выпускникам поступление в вузы.

Однако эксперты отмечают отсутствие должной подготовки к столь широкомасштабному эксперименту, что, по их мнению, привело к чрезмерному стрессу для учащихся и необъективной оценке их знаний.

Единым тестированием чиновники заменили для выпускников сразу два экзамена - выпускной в школе и вступительный в вузе. Тестируемым отводится три часа, чтобы ответить на 120 вопросов по четырем предметам. По каждому предмету - 30 вопросов, на которые даются пять вариантов ответов. В обязательном порядке сдаются математика, история Казахстана, родной (русский или казахский язык). Четвертый предмет - на выбор выпускника.

Предполагалось, что нововведение значительно снизит моральные и психологические нагрузки для школьников. Кроме того, сложнее будет подкупить экзаменатора.

После прошлогодней предварительной "обкатки" новой экзаменационной системы в нескольких крупных городах правительство затратило почти 4 млн. долларов на создание пунктов тестирования по всей стране. Общенациональное тестирование проходило с 10 по 15 июня

22 июня Премьер Казахстана Даниял Ахметов дал высокую оценку результатам ЕНТ. "Все, что мы сегодня услышали, свидетельствует о правильном выборе концепции реформирования образования", - заявил он на совещании кабинета министров.

А 24 июня общественное объединение "Урпак Тагдыры билим" (в переводе с казахского - "Знания - будущее поколения") провело в Алматы пресс-конференцию, где дало совсем иную оценку результатам ЕНТ.

Председатель УТБ Еrsaин Еркожа заявил, что результаты ЕНТ оказались прямо противоположны поставленным задачам - нагрузка на учащихся возросла непомерно, а их знания были оценены необъективно.

Кроме того, он отметил факт дискриминации в отношении 56617 выпускников национальных школ с уйгурским, узбекским, таджикским и другими языками обучения, не владеющих государственным казахским языком.

Причиной неудачи эксперимента Еркожа считает недостаточную подготовку, а вину за это возлагает на Минобразования.

"Единое национальное тестирование проводилось без надлежащей подготовки и застало выпускников врасплох. Порядок сдачи ЕНТ не был обнародован в СМИ. Не все школьники знали о том, что им предстоит", - сказал он.

Кроме того, в тестах встречаются материалы внешкольной программы, так как в целом они составлялись преподавателями вузов, а не школ.

Удельный вес несдачи теста составил 24%, однако, по мнению Еркожи, выпускники, получившие "уд", но при этом не ответившие на значительное количество вопросов, должны также считаться не сдавшими тест.

По данным УТБ, результаты тестирования свидетельствуют о серьезных недостатках в его планировании и подготовке.

"Детей, живущих в 100-150 км от места проведения тестирования, привозили в 3-4 часа утра. У них не оставалось времени для отдыха", - отметил Еркожа. Сложнее всего пришлось учащимся из сельской местности.

"Было отведено мало времени на ответы на 120 вопросов - всего 3 часа. За это время невозможно решить 30 задач по математике".

Доцент кафедры философии Казахского Национального Университета имени Аль-Фараби Раушан Кабилова считает, что "даже сильные ученики могли сдать ЕНТ плохо. Как детей, так и родителей необходимо было подготовить. Это - очень серьезная проблема".

В целом Кабилова положительно отозвалась об инициативе Минобразования, но предостерегла: "Я против того, чтобы такие новшества вводились "наскоком". За границей существуют целые институты тестирования, которые при необходимости нововведений проводят исследовательскую работу. То или иное нововведение рассматривается с многих сторон и внедряется только потом. У нас ничего подобного нет, и все проблемы проистекают именно отсюда".

Во избежание подтасовок было разработано 800 вариантов теста, но теперь выпускники жалуются, что тест напоминал лотерею из-за неравного уровня сложности заданий.

Одноклассники Асет и Нурлан - выпускники одной из элитных школ Астаны - говорят, что система распределения вопросов в тестах им совершенно непонятна. "У меня в тесте по математике было семь арифметических задач и восемь вопросов по геометрии, - рассказал корреспонденту IWPR Асет. - А у Нурика - всего одна задача и ни одного вопроса по геометрии. Естественно, он набрал больше баллов по математике, чем я".

Бывший учитель математики Светлана Конзаева, занимающаяся частным репетиторством, отмечает "фатальные" нестыковки в тестовых заданиях.

"Мы с ребятами занимались по тестам прошлого года и пробным тестам этого года. И там было несколько примеров, где правильными являются два ответа. Самое страшное, что оба этих решения приведены в вариантах ответов. И откуда дети могут знать, какое именно решение составители тестов решили обозначить как правильное, ведь сразу два ответа они дать не могут".

Власти были уверены, что приняли все меры по предотвращению подтасовки результатов. 3 июня Минобразования распространило заявление, в котором призвало школьников не доверять лицам, предлагающим заготовки ответов за плату, так как варианты ответов на 800 тестов невозможно предугадать.

Но ребята жалуются, что их обманули, и некоторые их одноклассники знали ответы заранее.

"Мы знали об этом заявлении и надеялись, что все будет честно, но нас снова обманули, - говорит выпускник из Астаны Ренат. - Со мной в классе училась девочка, у нее папа занимает очень большую должность. Так она не только заранее знала все правильные ответы, но и точно знала, сколько у нее будет баллов. Хотя училась она всегда на одни тройки. Она еще до экзамена заявила, что у нее будет 89 баллов. Так и вышло".

Кабилова считает, что новая экзаменационная система значительно снизит уровень коррупции в системе школьного образования, так как ограничивает круг лиц, имеющих доступ к ответам заблаговременно. И уже одно это, по ее мнению, делает новую систему лучше прежней.

Карим Танаев - псевдоним журналиста из Астаны

Инна Людв - ассистент проекта IWPR в Алматы

---

**Source URL:** <https://iwpr.net/ru/global-voices/%D0%B2-%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D1%85-%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B0-%D1%81-%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%85%D0%BE%D0%BC-%D0%BF%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%BC-%D0%B2%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD>