

Астана пытается расправиться с интернетом

Author: [IWPR Central Asia](#)

Интернет-сайты стали для казахстанцев единственной возможностью получать альтернативную информацию и критиковать власти

С успехом заставив замолчать практически всю независимую прессу и электронные СМИ, правительство Казахстана теперь думает как заблокировать доступ к Интернету – единственному источнику независимой информации.

Сначала власти снисходительно относились к критике с веб-страниц. Учитывая, что в Казахстане всего 50 тысяч пользователей Интернета, правительство посчитало, что самодеятельное население страны, таким образом, составляет менее одного процента.

Но, теперь власти весьма озабочены тем, что электронные издания стали использоваться как очень эффективный источник критики, направленной против правительства.

За последние три года десятки оппозиционных или просто демократически ориентированных СМИ были вытеснены из информационного поля. Оставшиеся вынуждены были давать информацию политически однобокую, исключая какую-либо критику в адрес властей и существующего политического курса.

Но потребность общества в «альтернативной» информации продолжала существовать. Отчасти она удовлетворялась за счет доступа к зарубежным СМИ, отчасти – за счет оппозиционных газет, которые, несмотря на давление, все же продолжали периодически появляться.

Это, в любом случае, не восполняло в полном объеме имеющуюся потребность получать информацию неподотчетную цензуре. Но в 1998 года появляется сайт информационно-аналитического агентства «Евразия». Некоторые утверждали, что за созданием этого сайта, базирующегося в Москве, стоял основной соперник Назарбаева на политическом поприще экс-премьер Акежан Кажегеьдин. Благодаря злободневным публикациям «альтернативной» информации сайт «Евразия» вскоре стал самым популярным в казахстанской сети Интернет

Практически вся политическая контрэлита, как, впрочем, и элита на сегодня является главным пользователем этого сайта. Вскоре после появления «Евразии» открылись и другие сайты, что заставило правительство все более серьезно относиться к проблеме неконтролируемого распространения информации.

Все больше казахстанцев начали обращаться в Интернет за "альтернативной" информацией. Сложилась ситуация, при которой Всемирная сеть стала единственным источником независимых публикаций и сведений.

Сначала правительство попыталось уменьшить влияние «Евразии» путем создания ряда содержащих скандальную информацию сайтов, которые должны были стать ее конкурентами. Но для посетителей Интернета не было смысла посещать эти страницы, так как по-настоящему «альтернативная» информация размещалась на независимых сайтах.

Это стало напоминать ситуацию с радиоголосами времен Советского Союза, когда жители, не имея доступа к той или иной информации, слушали «Голос Америки», Радио «Свобода» и т.п.

Часть полученной через Интернет информации перепечатывалась оппозиционными газетами. Пользователи Интернета просто пересказывали содержание наиболее актуальных материалов, прочитанных на том или ином сайте. Так информация доступная узкому кругу пользователей Интернета доходила до более широких слоев населения.

Власти решили, что если они не могут заглушить голоса критиков, то необходимо принять решительные меры. Для этого был разработан план создания биллинг-центра, призванного осуществлять тотальный контроль над казахстанскими сетями Интернет. Это было даже закреплено соответствующим постановлением правительства.

Казахстанская оппозиция, правозащитники, общественность резко выступили против создания правительственной цензуры в Интернете. Инициатива правительства получила широкую международную огласку. Возможно, именно из-за нее президент Назарбаев попал в «черную десятку» гонимых прессы за 1999 год. В итоге правительство отменило свое постановление, но ... по некоторым данным контроль спецслужб в Интернете остался.

Косвенно об этом свидетельствует факт блокирования сайта «Евразия». После того как на сайте стала появляться информация о скандале, в который были втянуты высшие чиновники Казахстана и сам президент, провайдеры заблокировали доступ на сайт.

По неофициальным данным, в этом решении главную роль сыграло давление со стороны КНБ. Полтора месяца «Евразия» была недоступна большинству пользователей Интернета в Казахстане. Отключение «Евразии» получило широкую огласку, и отрицательно повлияло на имидж казахстанских властей.

Тогда правительство Казахстана решило создать юридическую базу для запретительных мер в Интернете. Срочно был разработан закон, по которому Интернет объявляется средством массовой информации, со всей вытекающей из этого статуса ответственностью перед казахстанским законом за публикацию любой информации угрожающей национальной безопасности Казахстана.

При желании угрозой национальной безопасности может быть признана практически любая публикация, критикующая власти. Следовательно, все авторы, которые до этого могли свободно высказываться в Интернете, теперь рискуют оказаться в казахстанском суде, который, как свидетельствует практика, всегда оказывается на стороне власти.

Таким образом, казахстанское правительство задачу ограничения влияния альтернативной информации из Интернета решает по двум направлениям.

Во-первых, создана система, при которой в случае необходимости не пропустить ту или иную информацию провайдеры по указанию соответствующих госорганов будут блокировать указываемые сайты. Во-вторых, всем журналистам, допустившим nepозволенную по казахстанским меркам смелость в Интернете, будет угрожать ответственность вплоть до уголовной.

Пока не совсем ясно, что будет с теми сайтами (в том числе зарубежными), на которых появится информация, которую казахстанские чиновники посчитают опасной для казахстанской государственности. Есть предположение, что эти сайты, на основании принятого закона и поправки к закону о СМИ, будут блокироваться.

Если это произойдет, то можно будет утверждать, что с альтернативной информацией в

казахстанском Интернете будет покончено.

За проведением опыта будут внимательно наблюдать и другие государства. В случае его успеха, этот пример может воодушевить на подобные действия и других лидеров, которых не устраивает существование независимых источников информации.

Сергей Дуванов – постоянный автор IWPR.

Source URL: <https://iwpr.net/ru/global-voices/%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D1%8B%D1%82%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F-%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D1%8C%D1%81%D1%8F-%D1%81-%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%BC>